

...

...

## ÖVERSIKTSPLAN FÖR LJUSDALS KOMMUN

### UTLÅTANDE EFTER UTSTÄLLNING

#### Handläggning

Beslut om utställning fattades den 3 juni år 2009 av kommunstyrelsens arbetsutskott (KSau), styrgruppen för arbetet med den nya översiktsplanen.

Utställningsförslaget och/eller kungörelser skickades ut till ett 70-tal olika instanser, däribland angränsande kommuner, statliga myndigheter, regionala och kommunala organisationer, bolag och föreningar, politiska partier som är representerade i kommunfullmäktige samt kommunala nämnder och förvaltningar.

Utställningstiden pågick mellan den 17 juli och den 17 september år 2009. Genom annons i Ljusdalsposten den 10 juli år 2009 informerade kommunen om att förslaget fanns tillgängligt för granskning.

Under utställningstiden har handlingarna även funnits tillgängliga på samhällsbyggnadsenheten i Förvaltningshuset, Ljusdal, kommunens samtliga bibliotek samt på kommunens webbsida.

Under utställningstiden har det kommit in ett tiotal yttranden. Ett sammandrag av dessa yttranden med kommentarer redovisas nedan.

#### Inkomna synpunkter

Följande remissinstanser har inte haft någon erinran

- Samhällsbyggnadsnämnden
- Svenska Kraftnät

#### Länsstyrelsen Gävleborg

Länsstyrelsen (Lst) anser att de synpunkter som länsstyrelsen lämnade i samrådsyttrandet har generellt tillmötesgått på ett bra sätt. Planförslaget är skrivet och upplagt på ett lättillgängligt och överskådligt sätt.

Nedan redovisas synpunkter som länsstyrelsen anser kan förbättra planförslaget.

Lst menar att ställningstagandena är för allmänna och generella och att det behövs ett förtydligande av vad kommunen avser vidta för åtgärder för att uppnå målen i planen. Länsstyrelsen anser att konsekvensbeskrivningen är alltför allmänt hållen och saknar konsekvenser av de föreslagna planeringsåtgärderna. De nationella miljömålen borde ha nämnts i det inledande kapitlet.

*Kommentar:*

- *De flesta är målen visionära och avsiktligt återhållsam med detaljer. Meningen är att de ska visa kommunens inriktning mot ett hållbart samhälle. Tanken är att de övergripande målen ska utvecklas vidare av kommunens olika verksamheter till mer konkreta mål i ett nästa skede.*
- *Planens konsekvenser är beskrivna ur ett miljö-, socialt och ekonomiskt perspektiv. Såsom den är skriven är den ett hjälpmedel för förstå innebörden av plandelarnas olika genomföranden och för att kunna väga för och emot vid olika riktningar i beslut.*
- *De nationella och regionala miljömålen finns nämnda i inledningen av den sista delen av översiktsplanen.*

När det gäller riksintressen tycker Lst att kommunens inriktning att skydda riksintressanta naturmiljöer borde konkretiseras mer och påpekar samtidigt att det är endast inom det egna skogsinnehavet kommunen har en reell påverkansmöjlighet för hur skogsbruket utvecklas.

*Kommentar:*

- *I avsnittet om riksintressen beskrivs hur de olika naturmiljöerna ska skyddas. Kommunens inriktning gällande skogsinnehav är att förvärva skogar i tätortsnära miljöer.*

Lst ser det som positivt att Orsa Finnmark föreslås att undantas för storskaliga vindkraftsprojekt. Vidare tycker Lst att det skulle vara värdefullt om tankegångarna kring skyddsvärda rekreationsområden utvecklades.

*Kommentar:*

- *Kommunen ser riksintresseområdena för friluftsliv som en resurs för kommunens egen utveckling och ska vid planering och tillståndsgivning väga in dessa faktorer så att det inte skadar dessa värden. Kommunprogrammet lyfter också fram rekreationsområdena som en resurs för kommunen.*

Lst påpekar att riksintressen gällande vägar har av Vägverket redovisats på felaktigt sätt och måste därför justeras. Vidare bör kommunen förtydliga hur riksintressen som rör kommunikationer tillgodoses. Likaså bör kommunen tydliggöra sin syn på exploatering kring riksintressena för kommunikationer. Lst anser att kartan bör justeras så det bättre framgår hur den planerade bron ska korsa över Ljusnan. Vad gäller järnvägens riksintresse skriver Lst att timmerterminalen i Ljusdals centrum ska ses som ett riksintresse och borde nämnas som ett sådant och påpekar samtidigt på det som skrivs om timmerterminalen i ÖP ska ses som kommunens egen framtidsversion. Slutligen ser Lst positivt på de planer som finns för utvecklandet av gång- och cykelvägar i kommunen.

*Kommentar:*

- *Riksintresset för kommunikationer har justerats efter de nya anvisningarna.*
- *I den del som behandlar riksintressen för kommunikationer står det beskrivet hur kommunen tillgodoser dessa.*
- *Placeringen av den planerade bron har justerats i kartan.*
- *I beskrivningen av järnvägens riksintressen anges Norra stambanan med tillhörande spånanläggningar samt växlingsbangården i Ljusdal. Dessutom utpekas en alternativ plats för timmeromlastningen. På detta sätt anser kommunen att man har tillgodosett järnvägens riksintresse.*
- *Vad gäller texten om "Ljusdal och framtiden" är det just kommunens egen framtidsvision, vilket ju är ett av huvudsyftena med en översiktsplan.*

Lst menar att bullerproblematiken bör förtydligas i planförslaget för att det ska kunna vägleda vid mer detaljerad planering.

*Kommentar*

- *Bullerproblematiken behandlas i såväl bebyggelsekapitlet som kapitlet om miljöstörningar och riskhänsyn.*

Lst ser det positivt att frågan om att riskbedöma planer tas upp i planförslaget , men att en gränssättning kan medföra att risker utöver de satta 150- metrarna inte får den uppmärksamhet som kanske kan behövas. Ett resonemang kring hälsa bör föras.

*Kommentar:*

- *Texten har justerats ang. riskbedömning av planer. Hälsa diskuteras i kapitlet ur ett befolkningsperspektiv.*

Lst tycker att planförslaget ska resonera mer kring regional utveckling och påpekar att utvecklingsplaner i den egna kommunen ger effekter utanför kommungränserna. Lst uttrycker också en vilja att planen tar ställning för ett utökat samarbete norrut mot Ånge- Sundsvall- Östersund.

*Kommentar:*

- *Kommunen är medveten om att utveckling ger återverkningar utanför den egna kommungränsen och är öppen för alla typer av samarbete över kommun- och länsgränserna. Vindkraft är ett bra exempel på en sådan fråga. Ett annat exempel på samarbete är det nystartade EU-projektet "Tid för tåg".*

Lst ser positivt på att kommunen har beslutat om att upprätta ett tematiskt tillägg gällande strandskydd.

*Kommentar:*

- *Ingen kommentar*

Lst efterfrågar vilken juridisk status de nu gällande översiktsplaner har efter det att detta planförslag antas och frågar samtidigt hur eventuella kvarstående översiktplaner ska kompareras med den nya heltäckande planen. Lst anser också att det är angeläget att det upprättas en fördjupad översiktsplan för Ljusdals tätort.

*Kommentar:*

- *Planförslaget har förtydligats med vilka planer som ersätts av den nya översiktplanen, där påtalas också behovet av att göra en fördjupad*

*översiktsplan för tätortstriangeln. I en fördjupad översiktsplan finns utrymme för ett bredare resonemang om Ljusdals tätort. I fråga om överrensställelse med kvarvarande planer har kartorna justerats. I planförslaget lyfts planerade men ej ännu ianspråkstagna bostadsområden, gång- och cykelvägar samt rekreation- och grönområden upp speciellt, i övrigt gäller de nu gällande fördjupningarna.*

Lst anser att planförslaget skulle stärkas av att mer ingående beskriva hur målen gällande naturintressena ska uppnås

*Kommentar:*

- *I efterföljande text beskrivs delar av hur målen ska uppnås, så även i övriga dokumentet.*

Lst tycker att den europeiska landskapskonventionen behöver en närmare förklaring. Med tanke på arbetet med världsarvsnomineringen bör texten revideras. Likaså bör texten gällande "Skog och historia" revideras. Lst anser att kommunens viljeinriktning om Dellenbanan skulle kunna framgå i översiktsplanen.

*Kommentar:*

- *Planförslaget har kompletterats med information kring landskapskonventionen. Text om världsarvsnomineringar och "Skog och historia" har reviderats. Kommunens ståndpunkt gällande Dellenbanan har klargjorts tidigare i planprocessen.*

I fråga om energi saknar Lst en diskussion om kommunens planer för energieffektivisering.

*Kommentar:*

- *Kommunens planer för energieffektivisering bedöms inrymmas i arbetet som pågår med de lokala miljömålen.*

Översiktsplanen bör nämna de värdefulla vatten ska skyddas och bevaras för framtiden. Vidare anser Lst det behövs mer konkreta strategier för kommunens vattenarbete. Lst saknar också kopplingen mellan planförslaget och vattendirektivet. I planen bör nämnas hur kommunen ska arbeta med att förstärka skyddet kring vattenförsörjningen.

*Kommentar:*

- *Texten har kompletterats med fakta om Naturvårdsverkets kartläggning.*
- *Mer konkreta planer hur värdefulla vatten ska skyddas bedöms inrymmas i arbetet med de lokala miljömålen.*
- *Kopplingen till vattendirektivet finns på flera ställen i planförslaget. I samband med vattendirektivets införande föreslås ett omfattande åtgärdsprogram där verifiering är den åtgärd som står för huvuddelen.*
- *I planförslaget beskrivs de utredningar inom VA- området som ska göras. När det gäller visualisering av utredningsområden för vattenskydd har arbetet med att lokalisera tillrinningsområdena inte hunnit så långt. I den takt de lokaliseras kommer dessa markeras på kommunens kartmaterial.*

Lst påpekar att täktverksamheter gäller även andra material än de nämnda och bör därför benämnas på ett annat sätt. Planen bör ange att behovet av fyllnadsmaterial

ska tillgodoses med återvunnet material i första hand. Vad gäller torvbrytning bör påverkan i nedströms områden belysas mer i MKB-handlingen.

*Kommentar:*

- *Text om täktverksamhet och fyllnadsmaterial har justerats.*
- *Torvtäkter är tillståndspliktiga verksamheter. I tillståndsansökan ingår även att ,av exploator, upprätta en MKB som ska godkännas av länsstyrelsen.*

Lst avslutar med att påtala behovet av en samordning av GIS-material i länet

*Kommentar:*

- *Att ha en ÖP-GIS/PilotGIS-struktur är något som kommunen på sikt eftersträvar. Den digitala kartans uppbyggnad har i första hand varit inriktad på ett format där allmänheten är främsta målgrupp (och därpå för mesta utbyte av informationen inom kommunen). Kommunen ser positivt på att länet ska ha en gemensam struktur och kommer att arbeta för en anpassning till ÖP-GIS/PilotGIS.*

### **Länsstyrelsen i Västernorrland**

Påminner om betydelsen för interregionala samarbeten. I övrigt se yttrande från Länsstyrelsen i Gävleborg

*Kommentar:*

- *Se kommentar ovan.*

### **Banverket**

Banverket (BV) anser att några av de synpunkter som framfördes i samrådsskedet inte har tillgodosetts. BV vill att timmerterminalen i Ljusdal ska nämnas som ett riksintresse. BV påpekar att det avsnitt som handlar om Ljusdal och framtiden måste stå för kommunen och är inte någon uppfattning som delas av Banverket. Slutligen påminner BV om vikten av att ha tidiga samråd vid byggande nära järnvägen.

*Kommentar:*

- *I kapitlet om riksintressen som rör kommunikationer finns information om fysisk planering i järnvägens närhet. Där nämns de restriktioner och rekommendationer som gäller vid exploatering i järnvägens närhet.*
- *Komplettering av järnvägen i framtiden har gjorts i kapitlet om kommunikationer och infrastruktur.*
- *Vad gäller timmerterminalen se kommentar på länsstyrelsens yttrande.*

### **Vägverket**

Vägverket (VV) efterfrågar ett förtydligande om hur kommunen tänker bevaka riksintresset och kommunens inriktning och syn på exploatering längs riksvägarna 83 och 84. VV påpekar också om att de beskrivna planerna på gång- och cykelvägar bör tas upp för diskussion inom ramen för länstransportplanen. Bullerproblematiken borde synliggöras mer i översiktsplanen. I övrigt se yttrande från länsstyrelsen.

*Kommentar:*

- *I avsnittet om riksintressen beskrivs hur kommunen ska bevaka riksintresset, men även hur kommunen ser på exploatering i närhet av riksvägarna.*
- *I bebyggelsekapitlet finns beskrivet hur kommunen ser på planering i bullerutsatta lägen.*
- *I övrig se kommentar på länsstyrelsens yttrande.*

### **Region Gävleborg**

Region Gävleborg anser att det regionala utvecklingsprogrammet och översiktsplanen har många gemensamma beröringspunkter och därför kompletterar varandra. De ser det som positivt att ÖP tar sikte på en hållbar utveckling för det ger goda förutsättningar för framtida utmaningar.

*Kommentar:*

- *Ingen kommentar*

### **Ånge kommun**

Kommunen anser det är viktigt med mellankommunalt samarbete vad gäller vindkraftsfrågorna.

*Kommentar:*

- *Ljusdals kommun delar Ånges uppfattning.*

### **Kårböle byalag**

Byalaget tycker att planförslaget överlag är bra, men mycket kan också förbättras. Målen ska efterföljas av en beskrivning om hur målet ska uppnås och menar att så inte alltid är fallet. Textmängderna i de olika kapitlen varierar för mycket. Vidare delar man inte uppfattningen om att vandringsledningens kvalitet. Slutligen påpekar man på att översiktsplanearbetet inte har synts tillräckligt.

*Kommentar:*

- *Medel för att nå de beskrivna målen kan utläsas i tillhörande text, men kan också återfinnas i "närbesläktade" kapitel. I vår strävan av att hålla dokumentet lättläst har medfört att texten inte är så detaljerad.*
- *Textmängderna i kapitlen har inget med rangordning att göra utan kapitlen har skrivits av olika författare.*
- *Vad gäller vandringsledningens kvalitet nämns också att dessa ska förbättras.*
- *I översiktsplanens inledningsskede anordnades flera seminarier som var öppen för alla, därutöver har planarbetet legat på kommunens hemsida med inbjudan till medverkan. I samrådsskedet anordnades samrådsmöten i alla kommundelar. Under processen har även arbetet synliggjorts i form av artiklar och tidningsannonser. Det är därför beklagligt att översiktsplanearbetet inte har uppmärksammats mer än som skett.*

---