

Undersökning om betydande miljöpåverkan enligt MB 6 kap.

Detaljplan för:

Kramsta S:4 i Järvsö, Kramsta Hällar (Dnr: SSN 00008/2019)



Översiktlig bild över planområdet. Planområdet markerat med rött.

Planens syfte	Syftet är att planlägga för bostäder
Handläggare	Viktor Svensson
Översiktlig beskrivning av planområdet och dess influensområde: a. befintlig miljö/naturmiljö b. nuvarande miljöbelastning och störningar	a. Planområdet är ca 11,5 ha och har en omgivande bebyggelse av småhuskaraktär och villabebyggelse och varierande utformning och arkitektur. Inom planområdet finns enstaka tallar och granar, större delen av området är avverkat. b. befintliga fastigheter i närheten av området genererar en liten mängd trafik.
Är nuvarande miljöbelastning så betydande att ytterligare belastning ej kan accepteras?	Nej

Gällande regleringar och skyddsvärden			
	Ja	Nej	Kommentar
<p>1. Förordnanden/skydd Berör planen område med lagenligt skyddad natur enligt miljöbalken (t.ex. naturreservat, landskapsbild, strandskydd, område med geografiska bestämmelser (rörligt friluftsliv), skyddsområde för vattentäkt)?</p> <p>Berör planen kulturresevat, byggnadsminnen eller fornminnen?</p>	X	X	<p>Området som önskas exploateras berörs av riksintresse för rörligt friluftsliv. Området finns omnämnt i naturvårdsprogram.</p> <p>Inga kända fornlämningar finns inom området, norra delen berörs av riksintresse för kulturmiljövård.</p>
<p>2. Riksintresse för natur-, kulturminnesvård och friluftsliv Berör planen: a. område av riksintresse för naturvården? b. område av riksintresse för kulturminnesvården? c. område av riksintresse för friluftslivet? d. område som ingår i nätverket Natura 2000?</p>	X X X	X	<p>Planområdet ligger inom riksintresse för friluftsliv 4 kap 2§ MB och riksintresse för naturvård 3 kap 6§ MB samt riksintresse för kulturmiljövård 3 kap 6§ MB Riksintressena bedöms ej påverkas av planförslaget.</p>
<p>3. Högt naturvärde Berör planen område, som bedömts ha högt regionalt naturvärde (länsstyrelsens naturvårdsprogram) eller ingår området i kommunens naturvårdsplan?</p> <p>Berör planen område, som är utpekat i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotop eller sumpskogsinventering?</p>		X X	<p>Planområdet ligger inom utpekat område 185, utpekat av Länsstyrelsen Gävleborg i naturvårdsprogram 1997:12. Planen bedöms ej påverka naturvårdsprogrammet.</p>
<p>4. Ekologiskt särskilt känsligt område Berör planen område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt</p>		X	

Samhällsserviceförvaltningen
Plan- och bygg

(Kommunens översiktsplan)?			
5. Skyddsavstånd Kan verksamheten lokaliseras så att riktvärden (se "Bättre plats för arbete") för skyddsavstånd inte följs.		X	

Effekter på miljön			
	Ja	Nej	Kommentar
<p>6. Mark Kan ett genomförande av planen medföra:</p> <p>a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena? b. skada/ förändring av någon värdefull geologisk formation? c. risk för erosion? d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde?</p> <p>Har det aktuella området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller liknande varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?</p>	X	X X X	Viss rasrisk föreligger på de delar med mycket brant sluttning. Placeringen av byggnader och lokalgator bör ske med hänsyn till terrängen.
<p>7. Luft och klimat Kan ett genomförande av planen medföra:</p> <p>a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén? b. obehaglig lukt? c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat.</p>		X X X	Plangenomförande medger ett ökat antal bostäder för de boende i området och således en ökning av biltrafik. Denna ökning bedöms inte innebära betydande förändringar för luftkvalitén.

Samhällsserviceförvaltningen
Plan- och bygg

<p>8. Vatten Kan ett genomförande av planen medföra:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. förändring av grundvattenkvalitén? b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet? c. minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt? d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/ uttorkning? e. förändringar i ytvattenkvalitén (bakteriologiskt eller kemiskt, temperatur och omblandning)? f. förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö eller havsområde? g. att vattendom krävs? 	X	X X X X	<p>Fler huskroppar och kvartersmark för bostäder innebär att delar av marken kommer att hårdgöras, dock kommer stora delar bestå av infiltrerbara grönytor. Lokalt omhändertagande av dagvatten förespråkas.</p>
<p>9. Vegetation Kan ett genomförande av planen medföra:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen? b. minskning i antal av någon unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle? c. införande av någon ny växtart? 		X X X	<p>Stora delar av området är idag avverkat.</p>
<p>10. Djurliv Kan ett genomförande av planen medföra:</p>			

Samhällsserviceförvaltningen
Plan- och bygg

<p>a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av djurarter i området (däggdjur, fåglar, fiskar, reptiler, skaldjur, insekter)?</p> <p>b. minskning i antalet av någon unik, sällsynt eller hotad djurart?</p> <p>c. införande av nya djurarter i området, eller fungera som gräns för djurens förflyttningar och rörelser?</p> <p>d. försämring av fiskevatten eller jaktmarker?</p>		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	
<p>11. Landskapsbild Kan ett genomförande av planen försämma någon vacker utsikt eller landskapsmässigt skönhetsvärde eller skapas någon för allmänheten obehaglig landskapsbild?</p>		<p>X</p>	<p>Norra delen av planområdet är synligt från Riksväg 83. Planområdet gränsar till friliggande bebyggelse i en och två våningar. Bebyggelsen bedöms kunna anpassas och integreras i befintlig struktur.</p>
<p>12. Miljöpåverkan från omgivningen Finns det någon befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen som kan ha negativ inverkan på projektet?</p>		<p>X</p>	<p>Tidigare har det bedrivits småskalig hästhållning på en fastighet i direkt anslutning till området. Enligt muntliga uppgifter så förekommer det inte längre.</p>

Samhällsserviceförvaltningen
Plan- och bygg

Effekter på hälsan			
	Ja	Nej	Kommentar
<p>13. Störningar; utsläpp, buller, vibrationer Kan ett genomförande av planen medföra:</p> <p>a. ökade utsläpp av hälsofarliga ämnen? b. ökning av nuvarande ljudnivå? c. att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden? d. vibrationer som kan störa människor?</p>		X X X X	Planen utformas så att fastställda gränsvärden för buller ej överskrids.
<p>14. Ljus och skarpt sken Kan ett genomförande av planen orsaka nya ljussken som kan vara bländande?</p>		X	Ett elljusspår finns inom planområdet, belysningen är placerad på ett sådant sätt att störande ljussken inte förekommer.
<p>15. Säkerhet Kan ett genomförande av planen medföra:</p> <p>a. explosionsrisk? b. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka? c. att människor utsätts för hälsofara inklusive mental ohälsa? d. risk för att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?</p> <p>Kan ett genomförande av planen ge upphov till förändrade risker i samband med transport av farligt gods?</p>		X X X X X	Radonsäkert byggande föreslås.

Samhällsserviceförvaltningen
Plan- och bygg

Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser			
	Ja	Nej	Kommentar
16. Mark- och vattenanvändning Kan ett genomförande av planen medföra avsevärd förändring av mark- och/ eller vattenanvändning i området?		X	
17. Naturresurser Kan ett genomförande av planen medföra ett avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs? Motverkas mål och riktlinjer i grushushållningsplanen?		X X	
18. Transporter/ Kommunikation Kan ett genomförande av planen ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik?		X	Ett ökat antal boende inom området innebär en liten ökning av fordonstrafiken.
19. Rekreation, rörligt friluftsliv Kan ett genomförande av planen försämra kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet?		X	Elljusspårets dragning säkerställs som parkmark.
20. Kulturminnesvård Kan ett genomförande av planen negativt påverka område med fornlämning eller annan värdefull kulturhistorisk miljö (kulturminnesvårdsprogram)?		X	

Miljöbalken			
	Ja	Nej	Kommentar
21. Bestämmelser i miljöbalken Är ett genomförande av planen förenligt med bestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken?	X		
laktas gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken?	X		Det finns idag MKN för buller, luft och vattenkvalitet.
Kommer verksamheter som planen tillåter eller iordningställandet av planområdet att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken?		X	

Övergripande miljömål och bärkraftsprinciper			
	Ja	Nej	Kommentar
22. Långsiktliga miljömål Finns det någon risk att ett genomförande av planen åstadkommer effekter som strider mot de fyra kretsloppsvillkoren eller långsiktliga miljömål: 1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc.)? 2. Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen (PCB, DDT, CFC etc.)? 3. Minskar eller skadas naturens mångfald? 4. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet?		X X X X	
Strider ett genomförande av planen mot nationella miljömål?		X	Det finns i dag 16 nationella miljömål, planen strider inte mot dessa.

Samhällsserviceförvaltningen
Plan- och bygg

Strider ett genomförande av planen mot regionala miljömål?		X	Kommunen har en handlingsplan för att bidra till att nå de nationella miljö kvalitetsmålen. De lokala miljömålen är desamma som de nationella.
Strider ett genomförande av planen mot lokala miljömål?		X	
Har ett genomförande av planen effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande?		X	
Har ett genomförande av planen miljöeffekter som kan orsaka skada på människors hälsa, direkt eller indirekt?		X	

Sammanfattande kommentarer

Planen berör riksintresse för naturvård, rörligt friluftsliv samt kulturmiljövård. Hänsyn tas till samtliga riksintressen och planens genomförande bedöms inte påverka riksintressena nämnvärt. Planområdet har tidigare varit en tät skog som idag är avverkat, och ligger på en höjd strax söder om centrala Järvsö. Bebyggelse bör placeras på ett sådant sätt att ras och skred förhindras. Planen medger nya bostäder, vilket kan leda till fler hårdgjorda ytor, ökad trafik och fler människor i rörelse. Trafikökningen bedöms som försumbar och dagvatten bedöms kunna omhändertas lokalt genom infiltration men även genom dagvattendiken längs lokalgatorna. Planområdet ligger som närmast ca 70 meter från Turistvägen tillika väg 83. En gemensamhetsanläggning bör upprättas som sedan ansluts till det kommunala vatten och avlopps nätet. Sammantaget bedöms planläggningen inte ha någon negativ effekt på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Planförslaget bedöms inte utgöra en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap MB.

Undersökningen är utförd den: 2019-09-11

Viktor Svensson
Plan och byggenheten