Svar på frågor om Älvhallarna

Den 11 november hölls ett extrainsatt möte i kommunfullmäktige för att möjliggöra en mer detaljerad debatt inför den rådgivande folkomröstningen om Älvhallarna. Inför sammanträdet gavs både medborgare och politiker möjlighet att skicka in frågor till kommunens tjänstemän.

I det här dokumentet finns alla inkomna frågor samlade. Vissa av dem ligger utanför ämnet eller riktar sig till andra aktörer än kommunens tjänstepersoner. Vi har besvarat de frågor där det finns möjlighet att ge ett sakligt och korrekt svar.

Några av frågorna besvarades redan under kommunfullmäktige den 11 november, nedan finns länken för att se sändningen i efterhand. Önskar du ta del av powerpointpresentationen som visades under mötet hittar du den på kommunens sida om Älvhallarna under dokument – namngett *''2025-11-11 – Älvhallarna, Kommunfullmäktige Ljusdals kommun''*

Video från Kommunfullmäktige 2025-11-11

1. Kostnadsförslag/Kostnader

Vilka beräkningar har gjorts för att bedöma kostnaderna för att bygga Älvhallarna på Älvvallen, inklusive markberedning, infrastruktur och miljöanpassning?

Både GEO-utredningen och dagvattenutredningen ligger till grund för bedömningarna av markförutsättningar, grundläggningsmetoder och höjdsättning. Dessa utredningar utgör alltså det tekniska underlag som använts i kalkylarbetet. Markberedning ingår indirekt i anbudsunderlaget men redovisas inte som egna poster.

Hur kommer det sig att det gick från 30 miljoner och en hall, till 250 miljoner och två hallar över en natt?

Det påståendet stämmer inte. Vi har haft kalkyler som visar nuvarande kostnader i över två år. Att anläggningen nu omfattar två hallar, inklusive läktare och omklädningsrum, är ett resultat av politiska beslut. Upphandlingen genomfördes med vetskapen om storleken på investeringen.

Låt oss säga att kostnaden för älvhallarna skjuter upp mot 300 mkr. Var tas den ökade kostnaden från?

Den tas från kommunens investeringsbudget. Inte från den årliga driftsbudgeten.

Jag är intresserad av den totala budgeten inkl vatten, avlopp, parkering och väg. Först efter det kan man ju se vad faktiskt kostnad blir.

I den muntliga dragningen förklaras att VA-kostnaderna är inkluderade i anbudet, men att utformningen av parkering och tillfartsvägar fortfarande är beroende av den fortsatta projekteringen. Därför har dessa delar inte redovisats separat.

Vilka kostnadsposter och vilka belopp kommer att belastas med kostnaderavseende: projektering och bygge, drift och underhåll samt lån och ränta, och ska kostnaderna fullt ut täckas genom kommunalskatt eller även genom lån?

I materialets ekonomidel redovisas investeringskalkyl, kapitaltjänstkostnader, driftkostnader och förutsättningar för bolagsdrift. I den muntliga presentationen tydliggörs att projektet ska lånefinansieras enligt kommunens ordinarie investeringsprocess samt att kapitaltjänsten består av både avskrivningar och internränta. Samlat visar underlaget att samtliga huvudposter är redovisade, och att den totala kostnaden under det första driftåret beräknas uppgå till cirka 14,8 miljoner kronor.

Vad ingår i upphandlingen, vad kommer tex parkeringar/vägar och andra poster kosta utöver de 240mkr som är budgeterat?

Underlaget innehåller en detaljerad genomgång av vilka komponenter som ingår i projektet. I den muntliga dragningen förklaras att upphandlingen avser nyckelfärdiga hallar, inklusive energiåtervinning, tekniska system, läktare och omklädningsrum.

Varför bygger ni inte om på befintlig plats där det är minst risk för översvämningar och billigare!

Den befintliga idrottsplatsen kräver mycket omfattande renoveringar, men sådana åtgärder skulle ändå inte kunna ge moderna eller fullt ändamålsenliga förutsättningar. Dessutom saknar den nuvarande platsen möjlighet att expandera, vilket ytterligare begränsar möjligheterna att uppnå den funktionalitet som efterfrågas.

Vilken beräkning ligger till grund för Älvhallarnas årliga driftkostnad, inklusive energi, personal, underhåll och försäkringar?

Underlaget innehåller en genomarbetad driftkalkyl. Driftkostnaden baseras på hela driftsmodellen, inklusive personal och energioptimering. Tillsammans med redovisade kapitaltjänstkostnader ger materialet en tydlig helhetsbild av projektets årliga kostnader.

Hur har driftkostnaden jämförts med befintliga anläggningar i kommunen – både vad gäller kostnad per kvadratmeter och nyttjandegrad?

Vi har inte haft något sådant uppdrag, och det är inte möjligt att genomföra en sådan jämförelse eftersom vi i dagsläget saknar en mätbar nyttjandegrad för hallarna att utgå ifrån.

Vad kostar driften av IP i dagsläget?

1,1 miljoner kronor per år.

Om kalkylerna inte håller? När det går i konkurs? Vad händer när Ljusdals kommun har borgat?

Det rör sig om spekulationer och går därför inte att besvara.

Har revisorer kommit med rekommendationer kring hur pass mycket Älvhallarna maximalt får kosta avseende projektering/bygge, drift, ränta och amortering?

Revisorerna har inte den uppgiften.

Vilken driftsmodell förespråkas, kommunal förvaltning, kommunalt bolag eller extern drift och hur påverkar den beslutet om hyresnivåer och tillgänglighet?
Ett kommunalt bolag lyfts under dragningen som huvudspår, men valet av driftsmodell är ännu inte fastställt. Detta ska utredas vidare under 2026.

De planerade Älvhallarna kommer ju att dra en hel del energi. Finns energiåtervinning med i projektet? I så fall, på vilket sätt och hur mycket?
Åtgärder för energieffektivitet ingår i projektet och är en central del i hela utformningen.

Vad kommer det kosta för tex Färila IF att hyra in sig för fotbollsträningar?
Det är ett politiskt beslut, och politikerna har varit tydliga med att föreningarna ska ha råd att använda hallarna.

Kommer hallarna på sikt gå med ekonomiskt vinst eller blir det en till utgiftpost för kommunen?
”Vinst” i kommunal verksamhet handlar om effekter på kommunens ekonomi totalt och minskade framtida kostnader. Samtidigt innebär hallarna en högre kostnad idag, men minskade framtida utgifter.

Kommer kommunen (skattebetalarna) att betala hallhyran åt t.ex. Ljusdals bandyklubb om de inte har råd att själva betala den?
Det är en politisk fråga.

Har ni räknat ut timpris för att hyra hallarna?
Ett timpris sätts politiskt, det är inte en beräkning som ska gå plus minus noll.

Är kostnaden för golv och underlag inräknade i den befintliga upphandling som finns?
Vissa golvsystem ingår, medan andra alternativ inte omfattas i detta skede. Ytterligare golvsystem kan kompletteras senare vid behov.

Om detta inte bär sig ekonomiskt, vem kommer få betala det då? Kommer det läggas på skattesedeln de kommande 50 åren?
Det är en politisk fråga

Vilka olika alternativ för golv är planerade?

Golven är utvecklingsbara till multipla ändamål och hallarna är redan förberedda för fler golvtyper än de som ingår i grundleveransen. Några golv ingår i upphandlingen, men projektet ger även möjlighet att komplettera med ytterligare sport- och evenemangsgolv framöver.

Hur många olika underlag beräknas behövas för att kunna erbjuda en bred variation av möjliga aktiviteter?

Det är inte möjligt att ange ett specifikt antal. Det beror helt på vilka önskemål och behov föreningarna själva har.

Kostnaden för skridskohallen har ökat från 66 MSEK (2022) till 122-145 MSEK (inför upphandling 2024), och fotbollshallen från 33 MSEK till 69 MSEK?

Kostnaden beror på vad som upphandlas. Det är skillnad mellan en byggnad med eller utan läktare, och med eller utan omklädningsrum. Politikerna har varit medvetna om kostnadsnivån sedan 2023 och valde att upphandla hallarna i den storlek och omfattning som nu ligger till grund för projektet.

Vi är många som vill ha en fotbollshall, men baxnar inför de höga extra kostnader det innebär med en bandyhall därtill!

Det finns i dag inget beslutat alternativ som innebär att bygga endast en hall. De politiska besluten som fattats utgår från två hallar, och därför har vi tjänstepersoner inte utrett konsekvenserna av att bara bygga en hall.

Har man tagit hänsyn till den extra personalkostnaden det kommer att medföra för att anpassa hallarna för olika ändamål?

I den muntliga genomgången beskrivs att en samordnad drift kan ge betydande effektiviseringsvinster, där effekterna av sådan samordning delvis återspeglas i driftkalkylen

Vänligen lägg ut budgetkalkylen för Älvhallsprojektet i sin helhet som pdf på kommunens Älvhallarna sida redan innan 11/11 tack!

Den bästa och mest överskådliga sammanställningen finns i den tjänsteskrivelse som finns på kommunens hemsida om Älvhallarna. Du hittar den under rubriken ''Dokument'' i den högra menyn: *''2025-05-22 Förslag till beslut avseende byggnation av Älvhallarna''.*
Rent budgetmässigt finns den inte med då beslut inte är fattat. Däremot ingår det som en av flera planerade investeringar i kommunens långsiktiga ekonomiska plan, och den planen är redan publicerad.

2. Budget / Finansiering / Ekonomi

Hur har kommunen säkerställt att projektet är ekonomiskt hållbart över tid, särskilt med tanke på ökade byggkostnader och ränteläge?

Kalkylerna baseras på kommunens ordinarie internränta och avskrivningstider. Projektet ryms inom de investeringsramar och låneutrymmen som anges i kommunens ekonomiska styrdokument.

Finns det en plan för hur Älvhallarnas drift ska finansieras utan att påverka budgeten för skola, äldreomsorg eller andra välfärdsområden?

Driftkostnaderna ska hanteras inom den ordinarie budgetprocessen och delvis genom ett kommande driftsbolag, men det är politiken som beslutar om prioriteringarna.

Vilka verksamheter i kommunen kommer att behöva minska sin budget för att finansiera de ca 12-13 miljoner kronor per år som Älvhallarna beräknas kosta även efter intäkter och effektiviseringar?

Det är en politisk fråga. Den nuvarande majoriteten har uttryckt att driften av hallarna inte ska belasta skola och omsorg. En detaljerad budget för det år då hallarna står färdiga är dock framtagen än.

Vilka sponsorer/investerare är tänkta i hallarna?

Det finns eventuella sponsorer och investerare, men detta är ännu inte utrett.

Har PwC:s långsiktiga ekonomiska analys från april 2024 inkluderat investeringarna i Färila F-6 och 7-9, Järvsö F-9, Tallåsens tillgänglighetsanpassning samt hopslagning Stenhamre-Gärdeåsen?

Analysen omfattar ett stort antal investeringar, både sådana som är politiskt beslutade och andra. PWC baserar dessutom sina bedömningar på schablonberäkningar kopplade till lokalbeståndets ålder och skick.

Vad händer med kalkylen om den inte håller? Normalt för stora projekt i kommunal regi är kraftig missbedömning i faktiska kostnader.

Det upphandlade är ett totalpris.

Varför är avskrivningstiden så lång jämfört med vad som är typiskt för liknande investeringar?

Kommunen tillämpar komponentavskrivningar, där varje del av byggnaden skrivs av utifrån sin egen nyttjandeperiod. Avskrivningstiderna följer praxis och styrdokument.

Varför finns det nästan ingen fast läkare anställd på Ljusdals närsjukhus kommun borde lägga mer kraft på detta som är viktigare än hallar även om det är regionerna som är ansvariga.

Frågan ligger utanför kommunens ansvarsområde (regionfråga) och kommenteras inte.

Varför fattas beslut om byggnation innan det finns en färdig och beslutad plan för drift, hyressättning, användningsregler och följdkostnader?

Frågor om drift och hyror hanteras i nästa fas, vilket är normal ordning i processen.

Om Ljusdals befolkning fortsätter att sjunka (med 1,9% per år enl ekonomifakta), när blir det ett problem att täcka samtliga utgifter för hallarna med bibehållen kommunalskattenivå?

Det är en spekulation vi inte kan eller bör göra. Vi vet i dagsläget inte om utgifterna för hallarna kommer att vara lika stora varje år. Den beräkning på 11,7 miljoner som tagits fram bygger på ett scenario med maximal drift, men den faktiska kostnaden kan bli lägre – eller i bästa fall ge ett överskott. Det går helt enkelt inte att förutse. Vi kan också konstatera att vi har andra verksamheter som ligger långt över referenskostnad, och med en prislappsmodell skulle det finnas utrymme för hallarna flera gånger om.

Är jävsfrågan utredd eller kommer att utredas? Ifall personer i beslutsfattande positioner inom tex kommun och tjänstemannasidan har egenintressen i hallbyggena?

Jäv handlar inte om att någon råkar gilla en idé, är engagerad i en förening eller känner personer i verksamheten, utan om faktiska intressekonflikter där en beslutsfattare riskerar att gynna sig själv eller en närstående ekonomiskt eller på annat sätt. Detta regleras tydligt i kommunallagen. Jävsfrågan hanteras alltid i kommunala beslutsprocesser, även i arbetet med Älvhallarna, och bedömningar görs löpande. Om någon skulle befinna sig i en gråzon kliver personen av ärendet enligt rutin.

Påståenden om ”egenintressen” måste därför avse faktiska, mätbara fördelar – inte engagemang, åsikter eller att man uppskattar kommunens utveckling. Det finns inga kända privata eller ekonomiska egenintressen hos vare sig tjänstepersoner eller politiker i detta ärende, och om sådana hade funnits hade de redan prövats formellt enligt gällande lagstiftning.

För tydlighets skull: ingen jävsanmälan har gjorts i ärendet. Jäv är ett förvaltningsrättsligt begrepp som prövas inom ramen för kommunens ordinarie beslutsprocess.

Hur många tjänster krävs för att driva hallarna? Vilken typ av tjänster? Hur många evenemang och eller mässor måste säljas in utöver sportträningar för att kalkylen ska hålla?

Driftmodellen ska presenteras våren 2026. Personalbehovet är redan inkluderat i driftkalkylen, som dessutom utgår från ett scenario utan några evenemang eller mässor.

Ni har sagt att hallarna inte påverkar annan budget då detta är ett lån. Ränta, amortering och övriga driftskostnader måste ju betalas och då förstår inte jag hur andra budgetar inte kan påverkas. Kan ni förklara?

Kostnaderna hanteras inom kommunens ordinarie ekonomimodell och inte är öronmärkta från eller mot andra verksamheter, samtidigt som budgetfördelningen ytterst är ett politiskt beslut.

3. Effekter/Mål

Vilka konkreta mätbara effekter vill man uppnå med byggandet och vilka fakta samt vilken vetenskap stödjer att byggandet ger att dessa effektmäl uppnås?

Detta är en politisk fråga.

De politiska partier som önskar Älvhallarna säger att Älvhallarna ska bidra till ökad inflyttning och bättre integration. När det gäller integrationen så undrar jag hur detta ska gå till och vilken budget som finns kopplad till det?
Detta är en politisk fråga.

Vilka belägg finns för att sporthallar ökar inflyttning till en landsortskommun?
Det är en politisk fråga kopplad till vilka effektmål som ska prioriteras.

Enligt Färlin och Mickelsson kommer Älvhallarna ge bättre studieresultat och studiero i skolan, vilken forskning eller utredningar bygger det på? Hur stor effekt räknar de med? Har man undersökt mer kostnadseffektiva alternativ?
Svensk och internationell forskning visar samstämmigt att barn och unga som deltar i organiserade fritidsaktiviteter, som föreningsidrott, i genomsnitt har bättre betyg och högre studiemotivation än jämnåriga utan sådant deltagande. Oorganiserade aktiviteter, exempelvis planlöst ”häng” eller mycket skärmtid, är däremot kopplade till sämre skolresultat. Ny svensk forskning från Mälardalens universitet lyfter också att ungdomar själva upplever att en meningsfull och strukturerad fritid med vuxenstöd, tydligt innehåll och social gemenskap bidrar till både bättre mående och bättre möjligheter att lyckas i skolan. Fynd från bland annat Bunkefloprojektet visar att daglig fysisk aktivitet och föreningsidrott kan förbättra skolprestationerna, särskilt i ämnen som matematik och svenska. Stora internationella metaanalyser bekräftar detta och visar små till måttliga men stabila positiva effekter på skolresultat.

Det är detta samlade kunskapsunderlag man lutar sig mot: att fler barn och unga som får tillgång till föreningsliv, fysisk aktivitet och en meningsfull fritid nära hemmet ökar sina chanser till bättre studiero, närvaro och resultat över tid – särskilt i grupper som riskerar att halka efter.

När det gäller ”hur stor effekt” kan man inte ange en exakt procentsats eller ett specifikt resultat för just Älvhallarna. Forskningen kan visa samband och genomsnittliga effekter, men inte förutsäga utfallet från en enskild anläggning. Effekterna är ofta små till måttliga, men kan få betydelse på befolkningsnivå, särskilt tillsammans med andra skolnära insatser som elevhälsa, lärartäthet eller pedagogiskt stöd.

Frågan om mer kostnadseffektiva alternativ är inte något forskningen kan ge ett exakt svar på. Den visar att det är klokt att stärka barns tillgång till organiserad aktivitets- och fritidsmiljö om man vill förbättra skolresultaten – men inte hur varje enskild kommun ska utforma sina investeringar. Vilken lösning som är mest kostnadseffektiv är därför ytterst en politisk avvägning där nyttan ska vägas mot andra möjliga insatser, exempelvis satsningar i befintliga lokaler, andra fritidsalternativ eller specifika skolåtgärder.

Vilken forskning stödjer ni er på när ni påstår att Älvhallarna möjliggör bättre förutsättningar för kommunens barn och ungdomar till rörelse och ett bra liv samt hindrar de från att hamna snett och i kriminalitet/utanförskap?
Se svaret i frågan ovan.

Hur har man tänkt sig att arbeta med integrationen om Älvhallarna byggs? Vad skiljer detta från hur man kan arbeta med integrationen utan hallar?
Det är inte utrett.

Hur har bandyutvecklingen sett ut de senaste 10 åren?
Den frågan är inte utredd ännu. Ljusdals bandyklubb (LBK) kan eventuellt besvara frågan.
Mailadress: kansli@ljusdalbandy.se

Hur ser utvecklingen ut om 5-10 år är det värt priset?
Den frågan är inte utredd ännu. Ljusdals bandyklubb (LBK) kan eventuellt besvara frågan.
Mailadress: kansli@ljusdalbandy.se

Stämmer påståendet att bandyspelare i kommunen sällan behöver vara arbetslösa?
Det är inte utrett.

Varför tror ni hallar i Ljusdal skall locka mer och vara mer kostnadseffektiva än de hallar som går i förlust i våra grannkommuner?
Det är inte utrett.

4. Transport/Tillgänglighet

Kommer busstider utökas mellan Färila och Ljusdal nu? Det är väldigt få avgångar nu både på helger och vardagskvällar.
Det är inte utrett.

Vilka alternativ till Älvvallen har utretts i tidigare skeden, och varför valdes dessa bort ur tjänstepersonernas perspektiv?

Olika alternativ till Älvvallen har utretts i tidigare skeden. Utredningen har följt det politiska uppdraget och fokuserat på de alternativ som bedömts mest genomförbara inom givna ramar.

Kommer även de andra kommundelarnas föreningar ha lika stor rätt till tider? Har inte riktigt funkat så på uteplanerna.

Ja, det ska fördelas enligt en hyresprincip som beslutas politiskt.

Vilka riskbedömningar har gjorts gällande översvämningar eller andra klimatrelaterade faktorer på Älvvallen?

Teknisk riskhantering för översvämningar och dagvatten har gjorts, och höjdsättning samt dagvattensystem är projekterade utifrån 100-årsflöden. En separat klimatrapport har däremot inte tagits fram.

Laforsen kan haverera inom snar framtid vad händer då med bygget?

Frågor om eventuella haverier eller liknande situationer hör inte till frågan om Älvhallarna. Om Laforsen skulle haverera, är det vara en mycket allvarlig händelse. Dammhaverier kan leda till stora översvämningar, skador på infrastruktur och potentiellt evakuering av människor.

I ett sådant scenario är det kommunens räddningstjänst tillsammans med länsstyrelsen som ansvarar för varning och utrymning. krisinformation.se
Mer om vad som kan hända vid ett dammhaveri och hur man förbereder sig finns på Krisinformation.se: “Om dammen brister”.

5. Idrott/Aktiviteter

Vilka har sagt att de kommer hyra in sig i hallarna?

Det finns inkomna skrivelser från föreningar och verksamheter som uttryckt intresse att hyra hallarna. I juli 2020 inkom en skrivelse från fotbollsklubbar, fotbollsförbund, näringsliv och Slottegymnasiet. I mars 2021 inkom en skrivelse från Ljusdals BK och Slottegymnasiet.

Vilka föreningar har sagt att de vill hyra in sig i hallarna? Se ovan

Det finns inkomna skrivelser från föreningar och verksamheter som uttryckt intresse att hyra hallarna. I juli 2020 inkom en skrivelse från fotbollsklubbar, fotbollsförbund, näringsliv och Slottegymnasiet. I mars 2021 inkom en skrivelse från Ljusdals BK och Slottegymnasiet.

Är hallarna godkända och planerade för att kunna ha publik på planerna vid exempelvis en konsert?

Ja, hallarna är dimensionerade för multifunktionell användning, inklusive evenemang och publik på planerna.

Kommer det kunna vara någonting annat än fotboll och bandy i hallarna?

Arenorna byggs med flexibilitet för olika aktiviteter, men inga specifika idrotter har namngivits.

Vi är ett antal fotbollsklubbar som ingår i Fotbollshallen i Ljusdal AB där vi har konstgräsplanen i Ljusdal där ev den nya fotbollshallen ska stå. Vad händer då med aktiebolaget och konstgräsplanen?

Tanken är att kommunen tar över tillgångarna inklusive planen och skriver samtidigt av den skuld man har till Ljusdals kommun.

Finns det en plan för hur Älvhallarna ska kunna samutnyttjas av olika verksamheter för att maximera nyttan?

Det finns en ambition att hallarna ska kunna samutnyttjas av olika verksamheter för att maximera nyttan. En färdig modell för detta är ännu inte fastställd, och frågan blir en nyckelfråga för driftsbolaget under 2026.

Vilka fler idrotter än bandy och fotboll är tänkta i hallarna?

Arenorna byggs med flexibilitet för olika aktiviteter, men inga specifika idrotter har namngivits.

Är det planerad någon cafeteria och kök? Eller är det något som ska byggas senare utöver denna budget?

Grundläggande serviceytor ingår i projektet. Eventuella kompletterande funktioner, exempelvis en fullständig cafeteria, kan tillkomma senare utöver nuvarande budget. Den exakta omfattningen av café eller kök är därför ännu inte fastställd.

6. Beslutsprocess

När efter folkomröstningen tar kommunfullmäktige upp hallarna för beslut (om det fortfarande är aktuellt)?

Presentationen anger tidplanen fram till folkomröstningen, men inte exakt beslutstidpunkt, den biten är en politisk fråga.

Ni har i flera år tagit fram beslutsunderlag för Älvhallarna. Har politiker, oavsett partifärg, aktivt sökt möten/genomgångar/dialog för att förstå det? Har er expertis använts? och vilka partier har inte efterfrågat den?

Det är svårt att bedöma i vilken utsträckning tjänstepersonernas expertis har använts. Tjänstepersonerna har vid flera tillfällen tagit fram och presenterat beslutsunderlag, bland annat i kommunfullmäktige.

Vissa politiska företrädare har dock valt att inte ställa följdfrågor eller begära ytterligare genomgångar. För flera av partierna har bedömningen i slutändan inte främst grundats på tjänstepersonernas faktaunderlag utan på politiska värderingar.

Vad har ungdomarna sagt att de vill ha för fritidsaktiviteter? (Eftersom det är just unga som det ska satsas på)

I februari 2023 genomfördes en medborgarundersökning där även barn och unga deltog. Resultaten från undersökningen finns publicerade på Ljusdal.se, inklusive en separat redovisning för deltagare under 18 år. Där framgår vilka fritidsaktiviteter unga i kommunen uttryckt behov av och önskemål om. Klicka på länken nedan för att komma till resultatet från enkäten: Enkätundersökning februari 2023.

Vilka lagar, riktlinjer eller kommunala styrdokument har legat till grund för tjänstepersonernas arbete med Älvhallarna?

Arbetet med Älvhallarna har baserats på kommunallagen, plan- och bygglagen samt kommunens investeringsrutiner.

Varför får vi inte rösta på en fotbollshall?

Frågan om vilken typ av anläggning som ska byggas är ett politiskt beslut. Det nuvarande politiska uppdraget är att utreda om Älvhallarna ska byggas, och tjänstepersonerna arbetar

utifrån det uppdraget. På vår hemsida, under ”Sök förtroendevalda – Ljusdals kommun”, hittar du kontaktuppgifter till samtliga politiker om du vill ställa frågor eller framföra synpunkter direkt till dem.

7. Demografi

Många unga spelar flera sporter under året. Exempelvis kombineras fotboll på sommartid med innebandy eller annan sport på vintertid. Finns tillräckligt många aktiva barn och unga för att kunna hålla igång föreningar som inte är fotboll eller bandy?

Det är inte utrett.

Hur många utlandsfödda ingår i LBKs A-lag?

Den frågan är inte utredd ännu. Ljusdals bandyklubb (LBK) kan eventuellt besvara frågan.
Mailadress: kansli@ljusdalbandy.se

Hur många utlandsfödda deltar i LBKs ungdomsverksamhet?

Den frågan är inte utredd ännu. Ljusdals bandyklubb (LBK) kan eventuellt besvara frågan.
Mailadress: kansli@ljusdalbandy.se

Hur många utlandsfödda har förtroendeposter i LBKs styrelse och nämnder etc? Den frågan är inte utredd ännu. Ljusdals bandyklubb (LBK) kan eventuellt besvara frågan.
Mailadress: kansli@ljusdalbandy.se

Hur många kvinnor är medlemmar i LBK? Både andel och procent?

Den frågan är inte utredd ännu. Ljusdals bandyklubb (LBK) kan eventuellt besvara frågan.
Mailadress: kansli@ljusdalbandy.se

8. Frågor under bearbetning

1. Har man utrett vad det kommer att kosta kommunen att riva och sanera vid IP?
2. Vilken kalkyl ligger till grund för driftskostnaderna av Älvhallarna, och hur har dessa jämförts med nuvarande anläggningar?
3. Vad kostar ishallen kontra aktivitetshallen?
4. Har kommunen gjort en konsekvensanalys av hur Älvhallarnas driftkostnad kan påverka framtida investeringar i välfärden?

5. Vilka scenarier har analyserats om driftkostnaden skulle bli högre än beräknat - exempelvis vid energikris eller annat?
6. Har någon konsekvensanalys gjorts av hur bygget påverkar andra kommunala investeringar eller verksamheter (t.ex. skola, äldreomsorg)?
7. Har en risk- och konsekvensanalys gjorts för Älvhallarnas ekonomi, både byggfas och drift? Om ja, vilka är de tre största riskerna per fas och deras konsekvenser? Om nej, varför inte?
8. Hur många gånger har man uppmätt grundvattennivån i den geotekniska utredningen?
9. Vilka långsiktiga behov och problem i kommunen är det som projektet Älvhallarna ska lösa, och varför bedömdes det nödvändigt att satsa på helt nya hallar istället för att lappa ihop de gamla anläggningarna?
10. Vilka effekter gäller för skridskohallen respektive fotbollshallen, och på vilka underlag baseras dessa bedömningar?
11. Hur är det menat att hallarna främjar skolutbildningen för alla? Kan ni förklara hur hallar kan vara bättre än bra skola och bra lärare?
12. Riksrevisionen genomlysning av skolpengen visar att skolans kostnader till största del är fasta, färre elever innebär att färre bär fasta kostnader. Hur mycket pengar rör det sig om för Ljusdals kommun i IKE om vi behåller 60 attraktiva NIU-platser?
13. NIU är en stor fråga. Varför tror ni NIU i Ljusdal skall locka mer än NIU Sandviken, Hudiksvall, Sundsvall med flera?

14. Hur har tillgängligheten för kollektivtrafik, gång- och cykeltrafik beaktats i planeringen av Älvvallens placering?
15. Om älvhallarna ska vara till nytta för skolor och fritids, hur har ni tänkt att barn och ungdomar skall ta sig dit? Promenad tar för lång tid. Är busskostnaden inräknade i driftkostnad eller hur ska den kostnaden tas?
16. Hur har barnkonsekvensanalys och tillgänglighetsaspekter integrerats i planeringen? Jo det har det.

Vi prioriterar att besvara dessa frågor så fort som möjligt.