

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum
2016-08-18

Plats och tid Fågelsjörummet 2016-08-18

Beslutande Per Olov Persson (M)
Tommy Borg (S)
John Nyman (C)
Sune Frost (MP)
Lasse Bergqvist (L)

Ej beslutande ledamöter Jan Nordlinder (S)
Elisabeth Collin (LB)

Övriga deltagande Helena Olovsson Haglund (Plan- och byggchef)
Niklas Svensson (T. f Miljöchef)
Peter Nystedt (Räddningschef)
Simon Rosell (Bygglovhandläggare)

Utses att justera Tommy Borg

Justeringens plats och tid Samhällsutvecklingsförvaltningen, plan 4, (2016-08-18 kl:11.00)

Underskrifter

| | |
|--------------------------|---------------------------|
| Sekreterare | Paragrafer 42 - 48 |
| Kristin Wallberg | |
| Ordförande | |
| Per Olov Persson | |
| Justerande | |

ANSLAG/BEVIS

Organ Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag
 Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum 2016-08-18

Datum för anslags uppsättande:
 2016-08-18

Datum för anslags nedtagande:
 2016-09-09

**Förvaringsplats för
 protokollet**

Samhällsutvecklingsförvaltningen,
 plan 4, Förvaltningshuset, Ljusdal

Underskrift

.....
 Kristin Wallberg

Innehållsförteckning

| | | |
|------------|---|----------------|
| (1) | Lägesrapport Räddning | 4 |
| (2) | Marklov för mark- och fyllningsarbeten på Järvsö-Kyrkby 23:36 i Järvsö | 5 - 8 |
| (3) | Ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av förskola på Vi 1:30 och Prästgården 1:33 i Ljusdal | 9 - 14 |
| (4) | Lägesrapport Plan- och byggenheten | 15 |
| (5) | Ändringsansökan Vindkraft Tandsjö | 16 - 18 |
| (6) | Lägesrapport Miljöenheten | 19 |
| (7) | Delegationsärenden | 20 |

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2016-08-18

INFO.2016.3

§42

Lägesrapport Räddning

Räddningschef Peter Nystedt informerar i sin lägesrapport från Räddningstjänsten om:

Ärendestatistik
Aktiviteter och händelser av intresse

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum
2016-08-18

BYGG.2016.231

§43

Marklov för mark- och fyllningsarbeten på Järvsö-Kyrkby 23:36 i Järvsö

Beslutet avser: Marklov för mark- och fyllningsarbeten på Järvsö-Kyrkby 23:36 i Järvsö.

Sökande: Järvsöbranten AB, Orrabacken 5, 820 40 Järvsö.

Beslut

- Åtgärden avviker från detaljplanen avseende att markens höjdläge ej får ändras, liten avvikelse medges.
- Marklov beviljas med stöd av 9 kap. 35 5b § plan- och bygglagen.
- Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § PBL.
- Åtgärden kräver en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig antas

Avgiften för beslutet är 4450 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan diarieförd 2016-06-01

Situationsplan diarieförd 2016-07-20

Kontrollplan diarieförd 2016-07-20

Kontrollansvarig diarieförd 2016-06-01

Uppdragsbekräftelse diarieförd 2016-06-29

Yttrande från Öje 6:59 diarieförd 2016-07-07

Yttrande från Öje 7:1 diarieförd 2016-06-21

Bemötande av yttranden från sökande diarieförd 2016-07-20

Yttrande från Öje 6:59 diarieförd 2016-08-02

Yttrande från Öje 7:1 diarieförd 2016-08-02

Ärendet

Sökt åtgärd är ett marklov där sökande har angett att de vill anlägga en slänt längre österut och längre från vägen än den befintliga släntkroppen som finns idag. Detta för att möjliggöra att i ett senare skede kunna bygga fritidshusen på området med en platta på mark istället för en pelar- balk konstruktion. Massorna är tänkt att tas från den andra sidan vägen där man kommer att behöva schakta ur för att bygga husen. Man har även påtalat att man har för avsikt att plocka in lite större block som finns på platsen i den nya slänten för att få den att se så naturlig ut som möjligt.

Utfyllnaden är tänkt att göras på ett sådant sett så den bara sträcker sig utanför tänkta huskroppar med cirka 1-1,5 meter. Detta för att man ska kunna underhålla framtida byggnader.

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum
2016-08-18

Förutsättningar

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 353 ”Del av Järvsö-Kyrkby 23:2 för Öjebergets Fritidsby i Järvsö”. Bestämmelserna innebär bl.a. att området ska vara för friliggande bostäder och att markens höjdläge ej avsevärt får ändras.

Kulturmiljö

Fastigheten har inget utpekad kulthistoriskt skydd men i direkt anslutning till området ligger Järvsö hembygdsgård med flertalet viktiga byggnader.

Yttranden

Ansökan har skickats som underrättelse till Öje 6:59, Öje 8:58, Öje 6:20, Järvsö-Kyrkby 23:3, Järvsö-Kyrkby 23:2 och Öje 7:1.

Öje 6:20 har valt att ej inkomma med sitt yttrande.

Öje 8:58, Järvsö-Kyrkby 23:3 och Järvsö-Kyrkby 23:2 har inkommit utan synpunkt.

Öje 6:59 och Öje 7:1 har inkommit med synpunkter, se bifogade dokument.

Öje 7:1 har angett att flertalet utfyllningar redan har gjorts i området och att vissa av dessa inkräktar på dennes fastighet. Sökande har i sitt bemötande redovisat att det har skett ”skräputfyllningar” som de inte tar något ansvar för. Om dessa åtgärder är utförda olovligt är inget som prövas i detta ärende.

Öje 6:59 har angett att den tänkta exploateringen kommer att påverka naturmiljön negativt och ställt frågan om det finns risk för ras med denna exploatering. Sökande har i sitt bemötande angett att de ej anser att någon negativ påverkan på naturmiljön kommer ske, utan det som händer är att man flyttar ut befintlig släntkropp närmare fastighetsgräns men detta kommer ej att påverka rågrannen negativt. Angående risk för ras så anför sökande att de bedömer risken som liten eftersom de har för avsikt att använda sig av beprövade tekniska lösningar för att säkerställa att det ej sker några ras.

Inkomna synpunkter från grannar och sakägare har kommunicerats med fastighetsägaren och sökanden. Sökande har bemött synpunkterna, se bifogat bemötande. Öje 6:59 och Öje 7:1 har fått tagit del av bemötandet och inkommit med yttrande på det, diarieförda 2016-08-02. Se sammanfattning nedan.

Öje 6:59 anför att de godtar dessa lösningar om de sker på ett sådant sätt som de finner acceptabelt och de förbehåller sig rätten att återkomma i ärendet efter arbetena har utförts. Om Öje 6:59 finner något fel med beslutet så måste det överklagas, för efter beslutet vunnit laga kraft finns inget de kan göra. Utan då är beslutet med tillhörande handlingar de som gäller för åtgärden och inget annat finns att tillägga.

I detta anför Öje 7:1 att det visst har utförts utfyllningar över fastighetsgräns. Detta är inte något som prövas i detta beslut och myndighetsnämnden tar ej någon ställning till detta.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2016-08-18

Bygglovshandläggare Simon Rosell har tillsammans med ombud för sökande Agneta Niklasson och ombud för 7:1 gjort en syn på platsen den 5 augusti 2016 angående eventuella utfyllningar över fastighetsgräns. Detta hanteras i ett separat ärende.

Motivering till beslut

Sökt åtgärd bedöms följa 2 och 8 kap plan- och bygglagen. Sökt åtgärd strider mot gällande detaljplan gällande att markens höjdläge ej får ändras. Åtgärden bedöms vara en mindre avvikelse eftersom det mer är en fråga om att flytta släntkroppen från vägen för att kunna möjliggöra en exploatering på området på ett relativt kostnadseffektivt sätt. Detta innebär att naturmiljön ej bedöms påverkas negativt eftersom åtgärden även innebär att man lägger in större block i slänten för att få den att upplevas så naturlig som möjligt. Åtgärden kommer ej att påverka närliggande fastigheter negativt eller förhindra någon exploatering av dessa.

Åtgärden bedöms inte heller påverka den närliggande hembygdsgården på ett negativt sätt.

Med detta i beaktande så kan marklov beviljas som mindre avvikelse enligt 9 kap 35 5b § plan- och bygglagen

Upplysningar

Åtgärden kan kräva tillstånd av eller anmälan enligt annan lagstiftning.

Åtgärden kan kräva tillstånd eller anmälan till miljöenheten beroende på vilken sorts massor som läggs dit.

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän myndighetsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat enligt 10 kap 4 § plan- och bygglagen.

Myndighetsnämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Den totala tiden för överklagandet är 28 dagar räknat från den dag som beslutet kungjorts i Post- och Inrikestidningar. Projektet påbörjas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Sändlista

Beslutet delges

Sökande (beslut och handlingar som ingår i beslutet)

Ombud, Agneta Niklasson (beslutet och handlingar som ingår i beslutet) per e-post.

KA, (beslutet och handlingar som ingår i beslutet) per e-post.

Öje 6:59 (beslutet och handlingar som ingår i beslutet) med rek

Öje 7:1 (beslutet och handlingar som ingår i beslutet) med rek

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2016-08-18

Underrättelse om beslutet per brev

Sakägare, "rågranne"

Öje 8:58

Öje 6:20

Järvsö-Kyrkby 23:3

Järvsö-Kyrkby 23:2

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar

Hur man överklagar, se bilaga.

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum
2016-08-18

BYGG.2016.245

§44

Ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av förskola på Vi 1:30 och Prästgården 1:33 i Ljusdal

Beslutet avser: Ansökan om bygglov för om- och tillbyggnad av förskola på Vi 1:30 och Prästgården 1:33 i Ljusdal.

Sökande: LJUSDALS KOMMUN, FASTIGHET, 827 80 LJUSDAL.

Beslut

- Åtgärden avviker från detaljplanen/områdesbestämmelserna avseende placering på prickmark alltså på mark som ej får bebyggas, liten avvikelse medges.
- Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.
- Som kontrollansvarig antas Anders Berg med certifieringsnummer SC0557-13.

Avgiften för beslutet är 12 998 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Avgift för startbesked tas ut i samband med att ett eventuellt startbesked beviljas.

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan diarieförd 2016-06-09

Ritningar diarieförd 2016-06-09

Situationsplan diarieförd 2016-06-28

Teknisk beskrivning diarieförd 2016-06-09

Kontrollansvarig diarieförd 2016-06-09

Yttrande från Vi 2:22 diarieförd 2016-07-25

Yttrande från Prästgården 1:16 diarieförd 2016-07-20

Yttrande från Vi 1:26 diarieförd 2016-07-19

Yttrande från Vi 2:33 diarieförd 2016-08-01

Yttrande från Vi 1:29 diarieförd 2016-08-05

Ärendet

Sökande har anfört att denna har för avsikt att bygga en tillbyggnad om ca 200 kvm samt göra ombyggnation invändigt i befintliga byggnader. Byggnaden är en förskola där verksamheten har vuxit ur sina lokaler och därför behövs mer utrymme både för barn så väl som för personal. Ett föreläggande från arbetsmiljöverket finns där de påpekar brister i personalutrymmen. Sökt åtgärd är tänkt att placeras mellan två befintliga byggnader och ha utskjutande delar både mot norr och söder.

Byggnaden är tänkt att ha likadan färgsättning och panel som befintliga byggnader.

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum
2016-08-18

Fastigheten har besökts av bygglovhandläggare Simon Rosell 2016-07-13.

Ärendet har redovisats på tjänstemannaberedning 2016-06-21 med följande synpunkter:
Miljöenheten påtalar att köket ska anmälas till dem.

Jo sotning påpekar att en besiktning av imkanal ska göras om det är så att den ändras.

Ljusdal Energi visar att det finns både en dagvattenledning som ligger under tänkt byggnad och att matningen av elen till fastigheten också kommer att hamna under tillbyggnaden.

Förutsättningar

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 176 ”Vi 2:22 m fl i Ljusdal”. Bestämmelserna innebär bl.a. att området ska vara till för skoländamål.

Kulturmiljö

Fastigheten har inga utpekade kulturhistoriska värden. I direkt anslutning till fastigheten ligger en äldre skolbyggnad som är skyddad med q i detaljplanen.

Yttranden

Ansökan har skickats som underrättelse till Vi 1:26, Vi 2:22, Vi 2:33, Prästgården 1:16 och Vi 1:29.

Vi 1:26, Vi 2:22 och Prästgården 1:16 har inkommit utan synpunkt.

Vi 2:33 och Vi 1:29 har inkommit med synpunkter.

Vi 2:33 anför att de ifrågasätter vart personal och föräldrar ska parkera eftersom de idag använder sig av deras parkering. Samt att de motsätter sig att deras väg in på området används under byggtiden.

Vi 1:29 har anført att en sopstation har uppförts på byggnaden utan att de kontaktades och anför att det skulle vara bra om det passades på under byggtiden att flytta denna. Gällande ombyggnationen har de inget att erinra.

Motivering till beslut

Sökt åtgärd bedöms följa 2 och 8 kap plan- och bygglagen. Tänkt byggnad föreslås placeras mellan två befintliga byggnader på fastigheten vilket skulle medföra att enligt myndighetsnämndens beräkningar minst 55 % av tillbyggnaden placeras på prickmark alltså mark som inte får bebyggas enligt detaljplanen. Efter granskning av detaljplanen samt förarbetena till detaljplanen står det klart att syftet med prickmarken på fastigheten är för att säkerställa att barnen som vistas på förskolan skulle ha tillräckligt stor friyta att vara på. Byggherren har redovisat att friytan för barnen på förskolan efter ombyggnationen skulle bli 41,5 kvm per barn. Detta medför att myndighetsnämnden anser att detta är tillräckligt och att åtgärden ej strider mot planens syfte.

Sökt åtgärd kommer heller ej att påverka den q-märkta byggnaden som ligger i direkt anslutning till förskolan.

Rågrannar har heller ej uttryckt sig negativt i frågan om planavvikelsen.

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2016-08-18

För att säkerställa dagvattenledningen måste denna flyttas i samband med tillbyggnaden. Detta ska göras i samråd med Ljusdal Energi och förslag på detta ska redovisas på det tekniska samrådet.

Angående synpunkterna från Vi 2:33 så framgår det på situationsplanen att p-zon för hämtning och lämning ska ske norr om förskolan och p-yta för personal också ska finnas norr om förskolan. Vill Vi 2:33 inte ha några olovligt parkerade bilar hos sig får de själva ansvara för att sätta upp skyltar för detta. Angående tillfartsled för material och dyligt under byggprocessen så är detta synpunkter som tas med till det tekniska samrådet och kommer att beaktas där.

Angående yttrandet från Vi 1:29 om att en sopstation ska ha uppförts så är detta inget som prövas i detta bygglov men synpunkterna har skickats vidare till sökande för deras kännedom. Angående om denna skulle vara uppförd olovligen eller inte är heller inget som ryms inom denna prövning. Fastighetsavdelningen har framfört att de under byggskedet kommer att titta på en ny lokalisering av sopstationen.

Detta medför att myndighetsnämnden anser att åtgärder går att betrakta som mindre avvikelser och bevilja bygglov enligt 9 kap 31 b § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Åtgärden kan kräva tillstånd av eller anmälan enligt annan lagstiftning.

Åtgärden bedöms kräva tillstånd av eller anmälan eller registrering till miljöenheten.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän myndighetsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat enligt 10 kap 4 § plan- och bygglagen.

Myndighetsnämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Den totala tiden för överklagandet är 28 dagar räknat från den dag som beslutet kungjorts i Post- och Inrikestidningar. Projektet påbörjas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Sökande uppmanas kontakta bygglovshandläggare Simon Rosell för att boka tid för möte.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2016-08-18

Sändlista

Beslutet delges

Sökande och KA (beslut och handlingar som ingår i beslutet)

Vi 2:33 (beslutet) med rek

Vi 1:29 (beslutet) med rek

Remissinstanser

Ljusdal Energi (kopia på beslutet)

Underrättelse om beslutet per brev

Sakägare, "rågranne"

Vi 1:26

Vi 2:22

Prästgården 1:16

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar

Hur man överklagar, se bilaga.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2016-08-18

INFO.2016.2

§45

Lägesrapport Plan- och byggenheten

Plan- och byggchef Helena Olovsson Haglund informerar i sin lägesrapport från Plan- och byggenheten om:

Ärendestatistik
Aktiviteter och händelser av intresse

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2016-08-18

MFV.2014.134

§46

Ändringsansökan Vindkraft Tandsjö, Kåsjö 6:25

Yttrande gällande ändringsansökan

Beslut

- Myndighetsnämnden har ingen erinran mot ändring av befintligt beslut för Tandsjö vindkraftpark enligt inkommen ansökan.

Ärendet

Wpd Onshore Tandsjö AB har hos miljöprövningsdelegationen Dalarna ansökt om ändringstillstånd för att utöka sitt befintliga tillstånd för 12 vindkraftverk i Tandsjö om högst 180 meters totalhöjd till 210 meters totalhöjd. Antal verk ska reduceras från högst 12 vindkraftverk till högst 9 vindkraftverk.

Bolaget har tidigare tillstånd för vindkraftparken, utfärdat den 30 maj 2012. Vindkraftsparken är ännu inte uppförd och denna ansökan berör således endast ändring av tidigare tillstånd. Sedan tillståndet gavs har tekniken att bygga högre vindkraftstorn utvecklats och Wpd bedömer att en ökning av den maximala tillåtna höjden med 30 meter ger en betydligt större energiproduktion (ökning med 10-15 % enligt MKB).

I ansökningshandlingarna uppger bolaget att synbarheten från Fågelsjö gammelgård (9,5 km nordöst om parken) är mycket liten och att ändringen av vindkraftparken knappt är synbar. Sökanden bedömer att ändringen av vindkraftparken i Tandsjö inte påverkar världsarvsstatusen.

Enligt sökanden har parken ett skyddsavstånd om ca 3 km från dokumenterat häckande örn och att örnbeståndet inte blir hotat av höjningen.

En ny bullerberäkning har tagits fram som visar att den ekvivalenta bullernivån om högst 40 dB(A) vid bostad bibehålls även med denna förändring (även med ett högre antaget utgående källjud än tidigare beräkning).

I närliggande angränsande län finns även en ansökan om att uppföra 63 vindkraftverk vid Skaftåsens vindkraftpark (som även finns redovisade i den tidigare ansökan).

Bolaget bedömer att den kumulativa effekten på landskapsbilden inte kommer att bli större med uppförandet av färre men högre vindkraftverk.

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2016-08-18

Kommunstyrelsen har tidigare ställt sig negativa till höjningen av vindkraftverken med hänvisning till risken att påverka världsarvet Hälsingegårdar, där Fågelsjö gammelgård är en av de ingående gårdarna som skulle kunna påverkas.

Myndighetsnämnden har i yttrande 2012-01-26 uppgett att de ej har någon erinran mot uppförandet av den tidigare ansökta parken (12 verk 180 m höga).

Till ansökningshandlingarna hör Ansökan om ändringstillstånd, Samrådsunderlag för ändringstillstånd, Miljökonsekvensbeskrivning angående ändringstillstånd (2016). I handlingarna finns även 11 st bilagor med bla karta, kulturmiljöanalys med fokus på Fågelsjö gammelgård (2015), visualiseringar, ljudberäkningar, skuggberäkningar, kulturmiljöanalys, samrådshandlingar och remissvar.

Motivering till beslut

Kommunens tidigare ställningstaganden

Kommunstyrelsen har tidigare ställt sig negativa till höjningen av vindkraftverken med hänvisning till risken att påverka världsarvet Hälsingegårdar, där Fågelsjö gammelgård är en av de ingående gårdarna som skulle kunna påverkas.

Myndighetsnämnden har i yttrande 2012-01-26 uppgett att de ej har någon erinran mot uppförandet av den tidigare ansökta parken (12 verk 180 m höga).

Miljöenhetens bedömning

Höjningen av vindkraftverken och samtidigt reducera antalet från 12 st till 9 st har ur ett allmänt miljöperspektiv marginell påverkan på miljön jämfört med det tidigare tillståndet. Med hänsyn till det markområde som exploateras är det positivt att mer energi kan produceras på en mindre yta. Bullerberäkningarna tyder på en relativt oförändrad situation med den ansökta ändringen.

Den visuella effekten är svårbedömd då antalet verk reduceras samtidigt som de kvarvarande höjs med 17 %. Ändringen bedöms ge ungefär samma visuella påverkan på sin omgivning som det tidigare tillståndet. Eventuellt kan den visuella effekten bli något större för de närmast liggande fritidshusen (mer än 1 km från närmaste vindkraftverk)

Påverkan på fåglar och fladdermöss bedöms vara ungefär likvärdig med den ansökta förändringen.

Problematiken med eventuell påverkan på världsarvet Hälsingegårdarna kvarstår på liknande sätt som tidigare. Effekten av att höja vindkraftverken med 17 % och samtidigt reducera dem från 12 st till 9 st bedöms ge en marginell skillnad på hur de upplevs från världsarvet.

Beslutsfattare

Miljöprövningsdelegationen, Dalarna

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2016-08-18

INFO.2016.1

§47

Lägesrapport Miljöenheten

T.f miljöchef Niklas Svensson informerar i sin lägesrapport från Miljöenheten om:

Ärendestatistik
Aktiviteter och händelser av intresse

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2016-08-18

INFO.2016.4

§48

Delegationsärenden

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisade delegationsbeslut.

Ärendet

Följande delegationsbeslut redovisades vid dagens sammanträde.

Bygg

Beslutsnummer: 482 - 583

Miljö

Beslutsnummer: 500 - 626

Räddning:

Beslutsnummer: Inga delegationsbeslut att redovisa.