

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

**Plats och tid**

Fågelsjörummet kl. 08:30

**Beslutande**

Per Olov Persson (M)  
Tommy Borg (S)  
John Nyman (C)  
Sune Frost (MP) §70-76  
Lasse Bergqvist (L)  
Jan Nordlinder (S) ersättare för Sune Frost §77-83

**Övriga deltagande**

Helena Olovsson Haglund, plan- och byggchef  
Karin Hansson, miljöchef  
Peter Nystedt, räddningschef  
Simon Rosell, bygglovhandläggare  
Roland Nilsson, bygglovhandläggare  
Sanna Sjödin, miljöinspektör  
Elisabeth Collin, (LB) ej tjänstgörande ersättare

**Utses att justera**

Lasse Bergqvist

**Justeringens plats och tid**

Samhällsutvecklingsförvaltningen, plan 4, 2017-11-17, kl. 13:00

**Underskrifter**

**Sekreterare**

.....  
Kristin Wallberg

**Paragrafer**

70 - 83

**Ordförande**

.....  
Per Olov Persson

**Justerande**

.....  
Lasse Bergqvist

2017-11-16

**ANSLAG/BEVIS**

**Organ** Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag  
Myndighetsnämnden

**Sammanträdesdatum** 2017-11-16

**Datum för anslags uppsättande:**  
2017-11-17

**Datum för anslags nedtagande:**  
2017-12-09

**Förvaringsplats för  
protokollet**

Samhällsutvecklingsförvaltningen,  
plan 4, Förvaltningshuset, Ljusdal

**Underskrift**

.....  
Kristin Wallberg

2017-11-16

**Innehållsförteckning**

<b>MYN §70</b>	<b>Lägesrapport Räddningstjänsten</b>	<b>4</b>
<b>MYN §71</b>	<b>Förhandsbesked för nybyggnad av enfamiljshus på Järvsö-Ede 5:30 i Järvsö</b>	<b>5 - 7</b>
<b>MYN §72</b>	<b>Förhandsbesked för nybyggnad av tre enfamiljshus och förråd på Holänna 4:1 i Ljusdal</b>	<b>8 - 11</b>
<b>MYN §73</b>	<b>Förhandsbesked för nybyggnad av två enfamiljshus med komplementbyggnader på Myra 21:1 i Järvsö</b>	<b>12 - 14</b>
<b>MYN §74</b>	<b>Ansökan om bygglov för inglasning av balkonger på Tälle 20:19 i Ljusdal</b>	<b>15 - 17</b>
<b>MYN §75</b>	<b>Ansökan om bygglov för nybyggnad av ställverksbyggnad på Säljesta 98:2 i Järvsö</b>	<b>18</b>
<b>MYN §76</b>	<b>Lägesrapport Plan och byggenheten</b>	<b>19</b>
<b>MYN §77</b>	<b>Tillsyn av Lörstrand avloppsreningsverk 2017</b>	<b>20 - 23</b>
<b>MYN §78</b>	<b>Lägesrapport Miljöenheten</b>	<b>24</b>
<b>MYN §79</b>	<b>Remiss från demokratiberedningen på ny nämndorganisation</b>	<b>25</b>
<b>MYN §80</b>	<b>Remiss personalpolicy Ljusdals kommun</b>	<b>26</b>
<b>MYN §81</b>	<b>Remiss bemötandepolicy Ljusdals kommun</b>	<b>27</b>
<b>MYN §82</b>	<b>Förslag till ändringar i dagordningen för myndighetsnämndens sammanträden.</b>	<b>28</b>
<b>MYN §83</b>	<b>Delegationsärenden</b>	<b>29</b>

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

INFO.2017.3

§70

## **Lägesrapport Räddningstjänsten**

Räddningschef Peter Nystedt informerar i sin lägesrapport från Räddningstjänsten om:

Ärendestatistik  
Aktiviteter och händelser av intresse

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

BYGG.2017.396

§71

## Förhandsbesked för nybyggnad av enfamiljshus på Järvsö-Ede 5:30 i Järvsö

### Myndighetsnämndens beslut

- Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den sökta åtgärden kan tillåtas med nedanstående tillhörande villkor och upplysningar. Beslutet är med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

### Villkor

- Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.
- Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.
- Myndighetsnämnden kan ställa krav på byggnadens anpassning till landskapsbild och rådande byggnadstradition. Byggherren uppmanas att samråda med plan och bygg före bygglovsansökan.
- Sökanden uppmärksammas om att egen avloppsanläggning kräver separat tillstånd. Detta söks hos samhällsutvecklingsförvaltningens miljöenhet.
- Nämnden har inte tagit ställning till om eventuell avloppsanläggning kan lösas på ett ekonomiskt rimligt sätt för sökanden.
- Nämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.
- Den situationsplan som sökande bifogat förfrågan betraktas som ungefärlig beträffande byggnadens redovisade läge. Måttsättning ska redovisas på situationsplanen i bygglovsansökan.
- **Det förutsätts att nybyggnaden placeras, utformas och planeras så att lagstadgade ljudnivåer och markvibrationer uppfylls. Bygglovsansökan ska innehålla uppgifter om hur kraven kan komma att uppfyllas. Det kan redovisas som beräkningar, mätning, beskrivning eller anges i bygghandling.**

Avgiften för beslutet är 4730 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan diarieförd 2017-09-19

Situationsplan diarieförd 2017-09-19

Yttrande från Järvsö-Ede 21:2 diarieförd 2017-09-29

Yttrande från Järvsö-Ede 21:9 diarieförd 2017-09-29

Yttrande från Järvsö Storskifteslag diarieförd 2017-10-05

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

### Ärendet

Sökande:

Ansökan gäller ett fritidshus om 100-120 m<sup>2</sup> i yta på marken. Sökande har anfört i samtal med bygglovshandläggare Simon Rosell att det ej är bestämt om det ska vara en eller två våningar.

### Förutsättningar

#### *Planförutsättningar*

Fastigheten är belägen utanför planlagt område. I den fördjupande översiktsplanen för Järvsö så ligger Ede by utanför det avgränsade området, men man påtalar att det generellt går att bygga nytt i områden utanför om man anpassar bebyggelsen till rådande infrastruktur och förutsättningar.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Området är av riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap 6 § miljöbalken.

Området är av riksintresse för naturvård enligt 3 kap 6 § miljöbalken.

Området är av riksintresse för det rörliga friluftslivet med geografiska bestämmelser för kust-, turism- och friluftsliv enligt 4 kap 2 § miljöbalken

Platsen ligger inom strandskyddat område men en strandskyddsdispens finns beviljad, 2017-07-07.

### Yttranden

Ansökan har skickats som underrättelse till Järvsö-Ede 21:9, Järvsö-Ede 21:2, Järvsö-Ede 21:1 och Järvsö Storskifteslag.

Järvsö-Ede 21:9, Järvsö-Ede 21:2 och Järvsö storskifteslag har inkommit utan synpunkt och Järvsö-Ede 21:1 har valt att ej inkomma med något yttrande.

### Motivering till beslut

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Myndighetsnämnden anser att platsen är lämplig att bebygga eftersom det idag är en så kallad lucktomt mellan två redan bebyggda fastigheter. Detta leder till en förtätning av byn Ede och på ett sådant sätt bidrar till en fortsatt god bebyggelsestruktur och bygger vidare på traditionen att i byn bygga mellan byvägen och Ljusnan.

Myndighetsnämnden har inga preferenser angående om byggnaden skulle bli i en eller två våningar. I omgivningen finns det både relativt stora permanentboenden och mindre fritidshus vilket leder till att båda alternativen kan komma att fungera med rätt utformning.

Nämnden gör också bedömningen att åtgärden ej kommer att skapa en sådan olägenhet för närliggande bostäder att åtgärden ska nekas.

Detta resonemang leder fram till att myndighetsnämnden anser att förhandsbeskedet kan beviljas.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16**Upplysningar**

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Åtgärden kräver tillstånd av eller anmälan till myndighet. (avloppsanläggningen)

**Sändlista****Beslutet delges**

Sökande (beslut och handlingar som ingår i beslutet)

**Remissinstanser****Information om beslutet per infobrev**

Sakägare, "rågranne"

Järvsö-Ede 21:9

Järvsö-Ede 21:2

Järvsö-Ede 21:1

Järvsö Storskifteslag

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>)

**Hur man överklagar, se bilaga.**

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

BYGG.2017.218

§72

## Förhandsbesked för nybyggnad av tre enfamiljshus och förråd på Holänna 4:1 i Ljusdal

### Myndighetsnämndens beslut

- Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den sökta åtgärden kan tillåtas med nedanstående tillhörande villkor och upplysningar. Beslutet är med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

### Villkor

- Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.
- Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.
- Myndighetsnämnden kan ställa krav på byggnadens anpassning till landskapsbild och rådande byggnadstradition. Byggherren uppmanas att samråda med plan och bygg före bygglovsansökan.
- Sökanden uppmärksammas om att egen avloppsanläggning kräver separat tillstånd. Detta söks hos samhällsutvecklingsförvaltningens miljöenhet.
- Nämnden har inte tagit ställning till om eventuell avloppsanläggning kan lösas på ett ekonomiskt rimligt sätt för sökanden.
- Nämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.
- Den situationsplan som sökande bifogat förfrågan betraktas som ungefärlig beträffande byggnadens redovisade läge. Måttsättning ska redovisas på situationsplanen i bygglovsansökan.
- Om det södra huset placeras som på denna situationsplan redovisar så krävs att sökande söker en strandskyddsdispens för åtgärden. Nämnden har i detta beslut ej tagit ställning till om detta är genomförbart eller inte.

Avgiften för beslutet är 4730 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan diarieförd 2017-05-30

Situationsplan diarieförd 2017-05-30

Yttrande från Östernäs 2:26 diarieförd 2017-07-17, 2017-07-17

Yttrande från Sörkämsta 3:7 diarieförd 2017-07-31, 2017-08-22

Yttrande från Sörkämsta 7:40 diarieförd 2017-07-17

Yttrande från Sörkämsta 7:22 diarieförd 2017-08-18



MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

Begäran om bemötande från myndighetsnämnden per epost 2017-08-28  
 Begäran om bemötande från myndighetsnämnden per post 2017-09-13  
 Fullmakt diarieförd 2017-09-27  
 Bemötande av yttranden från klagande diarieförd 2017-09-28  
 Skrivelse angående bemötandet från sökande diarieförd 2017-09-28  
 Skrivelse från klagande diarieförd 2017-10-02

### Ärendet

**Beslutet avser:** Förhandsbesked för nybyggnad av tre enfamiljshus och förråd på Holänna 4:1 i Ljusdal. Huvudbyggnaderna är tänkt att vara ca 150 kvm och komplementbyggnaderna ca 60 kvm. Fastigheten är i dag en större fastighet med både åker- och skogsmark. Det finns omgivande bebyggelse både i form av fritidshus och permanentboende. Fritidshusen i omgivningen är av mindre karaktär medan permanentboendet har en större gårdsbildning med flertalet komplement och ekonomibygnader.

### Sökande:

#### Förutsättningar

##### *Planförutsättningar*

Fastigheten är belägen utanför planlagt område. I översiktsplanen nämns att ny exploatering framför allt ska ske i anslutning till de befintliga tätorterna men att enstaka bebyggelse kan ske i byarna om dessa anpassas till landskapsbilden.  
 Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.  
 Området omfattas ej av några riksintressen.  
 En liten del av fastigheten omfattas av strandskydd från Gunnarsbosjön.

##### *Kulturmiljövärden*

Fastigheten har inga utpekade kulturhistoriska värden.

### Yttranden

Ansökan har skickats som underrättelse till Östernäs 2:26, Sörkämsta 7:22, Sörkämsta 3:7 och Sörkämsta 7:40.

Östernäs 2:26 och Sörkämsta 3:7 har inkommit utan synpunkt.

Sörkämsta 7:40 har inkommit med synpunkter angående att det ej skulle gå att anlägga väg, infiltration och vattenbörning på de angivna platserna. Detta på grund av att det finns odlingsrösen på platsen.

Sörkämsta 7:22 har inkommit med synpunkter angående att de får en nybruten väg ca 30 meter från deras bostadshus, de anför också att det troligt kommer att uppstå problem gällande en gemensam väg. Man påtalar också att den befintliga väg som leder in till området ej kommer att klara sig för de tunga transporter som sker under byggtiden, och att det idag är odlingsmark som kommer tas i anspråk för bostäder som inte tillåts enligt alla domar idag. Man påpekar också att de känner sig trängda av den tänkta exploateringen samt värdesänkningar och försämrade boende miljö.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

Sökande har fått synpunkterna från sakägare skickat till sig i två omgångar. En gång per e-post 2017-08-28 och en gång per vanlig post 2017-09-13 och inkommit med ett bemötande diarieförd 2017-09-28.

I sitt bemötande skriver sökande att området ej är färdigprojekterat och givetvis kommer hänsyn tas till rådande omständigheter vid anläggande av va-anläggningar och dylikt. Den nya vägen placeras i anslutning till en befintlig rågräns och därför känns dess placering naturlig. I sitt yttrande berättar man att vägens bärighet givetvis ska kontrolleras och dimensioneras för de laster som kommer uppstå vid exploateringen och det ansvaret ligger hos exploitören.

Nämnden har skickat sökandes bemötande till klagande och de tillför ingen ny information i sitt senaste yttrande utan påtalar de odlingsrösen som de hävdar finns på platsen.

### **Nämndens ställningstagande angående yttranden.**

Sörkämsta 7:40

Myndighetsnämnden har vid besök på plats 2017-09-26 ej kunnat finna några odlingsrösen, heller har man ej funnit några i kartsikket som nämnden har att tillgå. Till detta vill nämnden anföra att det givetvis ska anmälas enligt kulturminneslagen om några fornminnen påträffas i anslutning till exploateringen och det är sökandes ansvar att detta efterlevs.

Sörkämsta 7:22

Myndighetsnämnden har vid besök på plats 2017-09-26 konstaterat att det finns en befintlig infart till åkermarken där sökande vill angöra befintlig väg och sedan bryta en ny väg söderut mot den tänkta exploatering. Den vägen kommer enligt situationsplanen att hamna ca 30 meter från grannens bostad. Det kommer fortfarande att finnas komplementbyggnader mellan den nya vägen och bostadshuset samt viss vegetation, detta leder till att myndighetsnämnden ej anser att den nybrutna vägen kommer att skapa sådan olägenhet som benämns i PBL. Gällande frågor och eventuella problem med en gemensam väg är det ej myndighetsnämndens bord att avgöra detta utan det får lösas via en lantmäteriförrättning och vid bildandet av en eventuell vägsamfällighet.

Angående den befintliga vägens uppbyggnad så är det givetvis så att man ej får köra sönder vägen, sökande måste undersöka vägens bärighet och göra eventuella åtgärder innan byggandet kan påbörjas. Myndighetsnämnden är medveten om att det idag delvis är odlingsmark som är tänkt att bebyggas. Vid nämndens prövning av ett förhandsbesked ska nämnden göra en bedömning till om marken är lämplig att bebygga. Nämnden kan konstatera att det i detta fall får anses vara lämpligt att bebygga platsen trots att det är odlingsmark idag. Detta på grund av att det finns omgivande bebyggelse som bidrar till en god fortsatt bykänsla. Att man bebygger odlingsmark på detta sätt kan diskuteras ur olika synpunkter men risken finns att odlingsmark som ligger så pass långt ifrån ägare riskerar att växa igen, att bebygga sådan mark anser myndighetsnämnden vara av godo för att behålla det öppna odlingslandskapet med tillhörande bebyggelse och gräsmattor.

Grannen har anfört att det skulle känna sig trängda av den nya bebyggelsen som är tänkt, enligt situationsplanen så kommer det att vara ca 70 meter mellan huvudbyggnaderna samt att det kommer finnas vegetation och komplementbyggnader mellan bostadshuset. Detta anser nämnden vara tillräckligt för att man ej ska känna sig trängd i området. Gällande värdesänkning så anser myndighetsnämnden att det ej ingår i dess prövning att ta hänsyn till detta.

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

Grannen har också anfört att de kommer få en sämre boendemiljö. Myndighetsnämnden anser att så ej är fallet. Myndighetsnämnden anser att ytterligare bebyggelse i denna typ av området bidrar till en god utveckling av landsbygden och på det viset skapar bättre förutsättningar för boenden på landsbygden.

### Motivering till beslut

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Myndighetsnämnden anser att platsen är lämplig att bebygga. Det finns omgivande bebyggelse som bidrar till att man förtätar byn och på så sätt ej tar ytterligare odlingsmark i anspråk på ett sådant sätt att det på lång sikt skulle försämra för omgivningen. Myndighetsnämnden anser inte att sökt åtgärd skulle skapa en sådan pass stor olägenhet att åtgärden skulle nekas. Det kommer givetvis att bli en förändring för omgivande bebyggelse att det blir fler byggnader och bostäder men dessa kommer att placeras på ett sådant sätt att det ej kommer att störa de som yttrat negativt på ett sådant sätt att de stör deras utsikt eller dylikt. Byggnaderna kommer att placeras bakom eller bredvid omgivande bebyggelse och kommer därför ej att störa.

Detta leder fram till att myndighetsnämnden anser att förhandsbeskedet ska beviljas.

### Upplysningar

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Åtgärden kräver tillstånd av eller anmälan till myndighet, (Vatten och avlopp)

### Sändlista

#### Beslutet delges

Sökande (beslut och handlingar som ingår i beslutet)

Sörkämsta 7:22 (beslut och handlingar som ingår i beslutet) REK

Sörkämsta 7:40 (beslut och handlingar som ingår i beslutet) REK

#### Information om beslutet per infobrev

Sakägare, "rågranne" som inte haft några invändningar

Östernäs 2:26

Sörkämsta 3:7

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>)

**Hur man överklagar, se bilaga.**

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

BYGG.2017.365

## §73

### Förhandsbesked för nybyggnad av två enfamiljshus med komplementbyggnader på Myra 21:1 i Järvsö

#### Myndighetsnämndens beslut

- Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den sökta åtgärden kan tillåtas med nedanstående tillhörande villkor och upplysningar. Beslutet är med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

#### Villkor

- Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.
- Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.
- Myndighetsnämnden kan ställa krav på byggnadens anpassning till landskapsbild och rådande byggnadstradition. Byggherren uppmanas att samråda med plan och bygg före bygglovsansökan.
- Sökanden uppmärksammas om att egen avloppsanläggning kräver separat tillstånd. Detta söks hos samhällsutvecklingsförvaltningens miljöenhet.
- Nämnden har inte tagit ställning till om eventuell avloppsanläggning kan lösas på ett ekonomiskt rimligt sätt för sökanden.
- Nämnden har genom denna prövning inte tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.
- Den situationsplan som sökande bifogat förfrågan betraktas som ungefärlig beträffande byggnadens redovisade läge. Måttsättning ska redovisas på situationsplanen i bygglovsansökan.

Avgiften för beslutet är 4730 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

#### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan diarieförd 2017-09-05

Situationsplan diarieförd 2017-09-05

Yttrande från Myra 6:11 diarieförd 2017-09-22

Yttrande från Myra 13:2 diarieförd 2017-10-11, 2017-10-11

#### Ärendet

Sökande:

Sökande har anfört att man vill möjliggöra för två stycken enfamiljshus med tillhörande komplementbyggnader. Man har tänkt sig att huvudbyggnaderna kan vara i storleksordning mellan 100 och 200 kvm och komplementbyggnad om 50 kvm.

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

### **Förutsättningar**

#### *Planförutsättningar*

Fastigheten är belägen utanför planlagt område. I den fördjupade översiktsplanen för Järvsö påtalar man att byn Myra i södra delen av Järvsö går att förtäta med ytterligare bebyggelse förutsatt att den ej bidrar till att man förvanskar områdets karaktär.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Området är av riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap 6 § miljöbalken.

Området är av riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap 6 § miljöbalken.

Området är delvis inom riksintresset för det rörliga friluftslivet med geografiska bestämmelser för kust-, turism-och friluftsliv enligt 4 kap 2 § miljöbalken

#### *Kulturmiljövärden*

Tänkt placering av fastigheterna ligger inom riksintresse för kulturmiljövård men några övriga kulturhistoriska värden finns ej.

### **Yttranden**

Ansökan har skickats som underrättelse till Myra 6:11, Myra 9:8, Myra 21:4 och Myra 13:2.

Myra 6:11 har inkommit utan synpunkt.

Myra 13:2 har inkommit med ett yttrande där man anför att man ej har några synpunkter mot exploateringen men att ett servitut måste skrivas för att infartsväg till de planerade fastigheterna ska få löpa över deras mark.

Myra 21:4 och Myra 9:8 har valt att ej inkomma med något yttrande.

### **Motivering till beslut**

Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Myndighetsnämnden anser att åtgärden är förenlig med den gällande fördjupade översiktsplanen för Järvsö och att åtgärden ej kommer att förvanska området. Gällande att exploateringen ligger inom riksintresset för kulturmiljövård så krävs det anpassning av byggnadstyperna på fastigheten. Denna bedömning kommer att göras i bygglovsprövningen. Åtgärden kommer ej att påverka de andra riksintressena på ett negativt vis.

Angående yttrandena från Myra 13:2 så är det ej myndighetsnämndens ansvar att kontrollera servitut men nämnden vill påpeka att det är upp till exploatören att se till att avtal mellan andra markägare och dylikt tecknas för att möjliggöra åtgärden.

Detta leder fram till att nämnden anser att förhandsbesked kan beviljas för åtgärden.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16**Upplysningar**

Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Åtgärden kräver tillstånd av eller anmälan till myndighet. (avloppsanläggning)

**Sändlista****Beslutet delges**

Sökande (beslut och handlingar som ingår i beslutet)

**Information om beslutet per infobrev**

Sakägare, "rågranne"

Myra 6:11

Myra 9:8

Myra 21:4

Myra 13:2

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>)

**Hur man överklagar, se bilaga.**

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

BYGG.2017.364

§74

## Ansökan om bygglov för inglasning av balkonger på Tälle 20:19 i Ljusdal

### Myndighetsnämndens beslut

- Åtgärden avviker från detaljplanen/områdesbestämmelserna avseende den planerade åtgärden som berör mark som inte får bebyggas, så kallad prickad mark, liten avvikelse medges.
- Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

Sune Frost (MP) reserverar sig mot beslutet.

**Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.**

### Som villkor för beslutet gäller

- För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig antas

Avgiften för beslutet är 6 900 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan diariet 2017-09-04

Ritningar diariet 2017-09-04

Situationsplan diariet 2017-09-04

Kontrollansvarig diariet 2017-09-04

Yttrande från Länsmuseum Gävleborg diariet 2017-10-06

Yttrande från boende i bostadsrättsföreningen (brf) Stängeln diariet 2017-10-27

Yttrande från brf Stängeln diariet 2017-11-01

### Ärendet

**Beslutet avser:** Ansökan om bygglov för inglasning av balkonger på Tälle 20:19 i Ljusdal.

**Sökande:** BRIF STÄNGELN, MÅRTENSGATAN 6C, 827 33 LJUSDAL.

### Förutsättningar

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 102. Något skydd för byggnaden finns ej enligt gällande detaljplan.

#### Kulturmiljö

Byggnadens kulturhistoriska värde är uppmärksammat i byggnadsinventering framtagen av Hälsinglands museum 1993-1994.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16**Yttranden**

Ansökan har skickats som underrättelse till Daniel Olsson, Länsmuseet Gävleborg som i sitt yttrande bestämt avråder att bygglov lämnas till de sökta åtgärderna med hänvisning till husets tidstypiska gestaltning och därav dess kulturhistoriska värde.

Inkomna synpunkter har kommunicerats med fastighetsägaren/sökanden.

Synpunkter från boende i byggnaden har även inkommit som framhåller fördelar med denna åtgärd som t.ex. bättre tillgänglighet då balkongernas djup ökas med 80 cm samt att användbarheten blir större med inglasning.

**Motivering till beslut**

Bostadsrättsföreningen Stängeln söker bygglov för uppförande av inglasade balkonger. Färgsättning av balkongerna kommer att följa den ursprungliga färgsättningen enligt redovisat färgsättningsförslag. Balkongerna kommer även att utökas i djupled med 80 cm för att öka tillgängligheten/användbarheten då de befintliga balkongerna endast har ett djup på 120 cm. Åtgärden medför att man berör så kallad prickad mark, mark som inte får bebyggas enligt gällande detaljplan. Avvikelsen får dock anses förenlig med detaljplanens syfte och kan därmed medges som mindre avvikelse.

Sökt åtgärd bedöms följa 2 och 8 kap plan- och bygglagen.

**Upplysningar**

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän myndighetsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat enligt 10 kap 4 § plan- och bygglagen.

Myndighetsnämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Den totala tiden för överklagandet är 28 dagar räknat från den dag som beslutet kungjorts i Post- och Inrikestidningar. Projektet påbörjas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kontakta plan- och bygg för överenskommelse om tidpunkt för tekniskt samråd.



MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

### **Sändlista**

#### **Beslutet delges**

Sökande och KA (beslut och handlingar som ingår i beslutet)

#### **Remissinstanser**

Daniel Olsson, Länsmuseet Gävleborg

Underrättelse om beslutet per brev

Sakägare, "rågrannar"

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar

**Hur man överklagar, se bilaga.**

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

BYGG.2017.25

§75

**Ansökan om bygglov för nybyggnad av ställverksbyggnad på Säljesta 98:2 i Järvsö**

**Myndighetsnämndens beslut**

- Ärendet bordlägges. Syn ska ske på plats.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

INFO.2017.1

§76

### **Lägesrapport Plan och byggenheten**

Plan- och byggchef Helena Olovsson Haglund informerar i sin lägesrapport från Plan- och byggenheten om:

Ärendestatistik  
Aktiviteter och händelser av intresse

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

MFV.2017.319

§77

## Tillsyn av Lörstrand avloppsreningsverk 2017

### Myndighetsnämndens beslut

- Myndighetsnämnden beslutar att Ljusdal Vatten AB, org.nr. 556817-8601 ska vidta följande åtgärder gällande Lörstrand avloppsreningsverk, fastigheten ÄLVSÄTRA 1:57:
  1. Senast 2018-05-16 inkomma med en åtgärdsplan som beskriver vilka åtgärder som behöver vidtas och när Ljusdal Vatten AB avser att varje enskild åtgärd ska vara utförd i syfte att kontrollera orsaken till det stora inläckaget av ovidkommande vatten, åtgärda detta samt att åtgärda avloppsanläggningen så att den följer gällande lagkrav. Åtgärdsplanen ska sedan godkännas av myndighetsnämnden samt följas upp av miljöenheten för att kontrollera att åtgärderna vidtas inom en rimlig tid.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap. 9, 21 och 22 §§ med hänvisning till 1 kap 1 § och 2 kap 3 och 7 §§ miljöbalken (1998:808) samt med stöd av 12 och 16 §§ förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

### Ärendet

Miljöenheten genomförde årlig tillsyn av anläggningen på Lörstrand 2017-09-18. Vid tillsynen noterades en slamavskiljare om 18 m<sup>3</sup>. Slamavskiljaren är en trekammarbrunn bestående av gjutna betongringar med 1 inloppsrör och 1 utloppsrör med t-rör i betong. Den ser ut att vara i dåligt skick, den är täckt med mossa och det finns tecken på in- och utläckage via väggarna, genom sprickor samt mellan ringarna. Slamavskiljaren visade även tecken på att översvämning har skett och det fanns kraftig slamkaka i alla kammare. Ingen efterföljande rening noterades. Utloppet gick via en betongring i vattenbrynet längst ute på udden. Vid utloppet noterades kraftig slambildning i vatten och på stenar.

Nedströms utloppet finns en badplats med bryggor och barnrutschkana. Flertalet fastigheter ligger i nära anslutning till vattnet, vissa med egna bryggor samt bad- och båtplatser.

Förslag till beslut har lämnats till Ljusdal Vatten AB för yttrande. Yttrande inkom den 27 oktober 2017. I sitt yttrande uppgav Ljusdal Vatten att de inte har något att invända mot själva sakfrågan, att avloppsreningsverk och ledningsnät är dåligt och behöver göras om. De uttryckte däremot ett flertal skäl till varför de anser att de tidsramar som ställs i föreläggandet är olämpliga. Vid ett möte med Sven-Arne Persson och Fredrik Lundh diskuterades ett förslag om att Ljusdal Vatten skulle få möjlighet att ta fram en egen åtgärdsplan, något som de ställde sig positiva till.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

### Motivering till beslut

Sedan tidigare finns ett beslut om föreläggande att senast 2003-12-31 ha längre gående rening än slamavskiljning. Uppskov gavs sedan med ett år i taget, senast till utgången av 2006. Varpå myndighetsnämnden vid sammanträdet 2006-11-17 upphävde beslutet med motiveringen att det stora inkommande flödet av ovidkommande vatten späder ut avloppsvattnet till att vara i det närmaste rent och att det inte är miljömässigt försvarbart och kostnadseffektivt att rena detta vatten.

Med hänsyn till följande bedömer myndighetsnämnden att åtgärder bör vidtas snarast:

- Slamavskiljaren är underdimensionerad för antalet hushåll, speciellt med tanke på inläckaget av ovidkommande vatten i ledningsnätet. Detta leder till översvämning, otillräcklig slamavskiljning och slamflykt.
- Översvämning och slamflykt har skett vilket leder till direktutsläpp av smittoämnen, slam, näringsämnen och tungmetaller till recipienten.
- Den kraftiga slambildningen vid utloppet visar på omfattande direktutsläpp.
- Den potentiella smittorisken kvarstår trots att vattnet är utspätt. Detta innebär risker för människors och djurs hälsa vid bad i vattnet nedströms anläggningen.
- Avloppsanläggningen strider mot gällande lagstiftning eftersom den både är underdimensionerad samt saknar efterföljande rening.

Att stoppa fortsatt inläckage av ovidkommande vatten bör primärt åtgärdas eftersom det annars, genom exempelvis översvämning och slamflykt, riskerar att förstöra en ny anläggning. Det är även mer kostnadsmässigt effektivt eftersom anläggningen måste dimensioneras efter inkommande flöde.

I miljöbalkens 1 kap 1 § redovisas syftet med miljöbalken och hur den ska tillämpas med bland annat det så kallade förvaltaransvaret som innebär att nuvarande generation har ett tydligt förvaltaransvar som innebär att de som lever nu inte får uppträda på ett sådant sätt som skadar miljö, hälsa och utarmar naturresurserna, utan varje generation anses ha ett ansvar för att förvalta arvet inför kommande generationer.

Riksdagen beslöt 1999 att godkänna nationella miljö kvalitetsmål varav två är ”Ingen övergödning” och ”Levande sjöar och vattendrag”. Kvalitetsmålen ska vara vägledande för det miljöarbete som sker i Sverige och vid tillämpningen av miljöbalken. Detta innebär följande ”Halterna av gödande ämnen i mark och vatten ska inte ha någon negativ inverkan på människors hälsa, förutsättningar för biologisk mångfald eller möjligheterna till allsidig användning av mark och vatten”.

Samt ”Sjöar och vattendrag ska vara ekologiskt hållbara och deras variationsrika livsmiljöer ska bevaras. Naturlig produktionsförmåga, biologisk mångfald, kulturmiljövärden samt landskapets ekologiska och vattenhushållande funktion ska bevaras, samtidigt som förutsättningar för friluftsliv värnas”.

De åtgärder som behöver utföras för att avloppsreningsverket och ledningsnätet ska uppfylla gällande lagkrav är juridiskt komplexa.

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

Bolaget har i sitt yttrande angett att de kommer att behöva se över om ett verksamhetsområde behöver inrättas, de behöver kontrollera mot andra möjliga lösningar, de kommer att behöva förhandla om marken då avloppsreningsverket inte är på kommunägd mark och de kommer att behöva förhandla angående påkopplingar av tak- och dräneringsvatten på spillvattennätet med fastighetsägare för att kunna komma till rätta med problemet. På grund av detta bedömer myndighetsnämnden att det är skäligt att Ljusdal Vatten ska inkomma med en åtgärdsplan för när de olika processerna ska vara utförda där de också kan sätta tidsramar själva. För att åtgärdsplanen ska vara rimlig ska den dock godkännas av myndighetsnämnden och sedan ska miljöenheten kontrollera att den följs.

Myndighetsnämnden bedömer att miljönyttan blir så pass stor i förhållande till kostnaden för en ny anläggning att det anses rimligt med hänvisning till 2 kap. 7§ miljöbalken med tanke på det näringsläckage samt risken för smittspridning som finns i dagsläget.

Lagstöd

**Miljöbalken:**

26 kap. 9 §: En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

26 kap. 21 §: Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

26 kap. 22 §: Den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller den som upplåter en byggnad för bostäder eller för allmänna ändamål, om det finns skäl att anta att byggnadens skick medför olägenheter för människors hälsa. Om det är lämpligare, får tillsynsmyndigheten i stället besluta att en sådan undersökning ska utföras av någon annan och utse någon att göra undersökningen.

1 kap. 1 §: Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö.

En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl.

Miljöbalken skall tillämpas så att

1. människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan,
2. värdefulla natur- och kulturmiljöer skyddas och vårdas,

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

3. den biologiska mångfalden bevaras,
4. mark, vatten och fysisk miljö i övrigt används så att en från ekologisk, social, kulturell och samhällsekonomisk synpunkt långsiktigt god hushållning tryggas, och
5. återanvändning och återvinning liksom annan hushållning med material, råvaror och energi främjas så att ett kretslopp uppnås.

2 kap. 3 §: Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 7 §: Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en totalförsvarsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsvaret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande.

Trots första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1. Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet.

### **Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd:**

12 §: Det är förbjudet att i vattenområde släppa ut avloppsvatten från vattentoalett eller tätbebyggelse, om avloppsvattnet inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Vad som sägs i första stycket gäller dock inte om det är uppenbart att sådant utsläpp kan göras utan risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön.

16 §: Ledningarna för en avloppsanordning som avses i 13 § skall vara slutna, om inte den kommunala nämnden medger något annat.

## **Sändlista**

### **Beslutsmottagare**

Ljusdal Vatten AB, Hotellgatan 6D, 827 32 Ljusdal

**Hur man överklagar, se bilaga.**

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

INFO.2017.2

§78

### **Lägesrapport Miljöenheten**

Miljöchef Karin Hansson informerar i sin lägesrapport från Miljöenheten om:

Ärendestatistik  
Aktiviteter och händelser av intresse



MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

MY.2017.10

§79

## Remiss från demokratiberedningen på ny nämndorganisation

### Myndighetsnämndens beslut

- Inget yttrande.

### Ärendet

Demokratiberedningen har på uppdrag av Kommunfullmäktige (KF) tagit fram ett förslag till ny politisk organisation och till denna kopplade förändringar i förvaltningsorganisationen. Remissvar ska vara KF tillhanda senast 20180131.

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

MY.2017.11

§80

## **Remiss personalpolicy Ljusdals kommun**

### **Myndighetsnämndens beslut**

- Inget yttrande.

### **Ärendet**

Förslag till personalpolicy för Ljusdals kommun har sänts på remiss till kommunens samtliga nämnder och bolag. Remissvar ska vara Kommunstyrelsen tillhanda senast 20171222.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

MY.2017.12

§81

## **Remiss bemötandepolicy Ljusdals kommun**

### **Myndighetsnämndens beslut**

- Inget yttrande.

### **Ärendet**

Förslag om bemötandepolicy för Ljusdals kommun har skickats på remiss till samtliga nämnder och bolag. Remissvar ska vara Kommunstyrelsen tillhanda senast 20171222.

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

MY.2017.2

§82

**Skrivelse gällande ändringar i dagordningen för myndighetsnämndens sammanträde.****Myndighetsnämndens beslut**

- Efter diskussion bordlägges frågan till kommande sammanträde.

**Ärendet**

I en väl fungerande demokrati så finns en balans mellan tjänstemän och politiker när det gäller kompetens och engagemang. Jag har på olika sätt försökt få en diskussion om vilken roll vi politiker skall ha för att vara ett stöd och fylla någon funktion i arbetet. I den utvecklingsdag som vi hade så pratades det också mycket om samverkan. Hur skall den samverkan se ut?

Jag har vi ett flertal tillfällen tagit upp ärenden som jag anser att skulle kunna vara sådana frågor där vi som politiker skulle kunna ha en roll. Eftersom det inte finns någon vilja varken från delar av tjänstemannakåren eller övriga nämndsledamöter att hitta denna roll utan tvärtemot så tas inte frågorna upp i protokollet som jag har lyft så att de kan följas upp med att endera jobba med dem eller att inte göra det. Skälet som angavs senast var att det bara skall vara beslutspunkter i protokollet trots att det inte är så idag.

På senaste mötet blev det ju också klart uttalat av två olika tjänstemän att vi politiker finns med bara för att lagen kräver det och vi skall inte komma med egna frågor. Min uppfattning som stöds både av kommunchefen och av jurister är att vi som nämnd självklart kan lyfta egna ärenden både i nämnden men också välja att skicka till kommunstyrelsen.

Eftersom övriga i nämnden inte anser det, föreslår jag att vi på nämndsammanträdena tar samtliga beslutspunkter samt delegationsärendena och sedan avslutar sammanträdet. Informationspunkterna tas sedan efter sammanträdet för de som är intresserade eller stryks helt från dagordningen eftersom de inte har med nämndens arbete att göra. Detta för att anpassa dagordningen till den verklighet som vi har under rådande nämnds majoritet.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2017-11-16

INFO.2017.4

§83

## Delegationsärenden

### Myndighetsnämndens beslut

- Nedanstående delegationsbeslut anslås.

### Ärendet

Följande delegationsbeslut redovisades vid dagens sammanträde.

### Bygg

Belutsnummer: 2017.568 - 667

### Miljö

Beslutsnummer: 2017.560 - 633

### Räddning:

Beslutsnummer: 2017 -227, 228, 239, 244, 265, 268, 269, 279, 284