

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Plats och tid	Fågelsjörummet 2013-10-24 08:30:00		
Beslutande	Rolf Paulsson (SRD), ordförande Klas Eliasson (M), vice ordförande Tommy Borg (S) Björn Mårtensson (S) John Nyman (C)		
Övriga deltagande	Jörgen Johansson (C) Anita Haglund (S) Peter Nystedt, Räddningschef Urban Rooth, Byggnadsinspektör Mattias Svensson, Plan- och bygglovshandläggare Kurt Johansson, Miljöinspektör Niklas Svensson, Kommunekolog/miljöinspektör Christina Eriksson, sekreterare		
Utses att justera	Björn Mårtensson (S)		
Justeringens plats och tid	Samhällsutvecklingsförvaltningen, plan 4, 2013-10-29, kl.09.00		
Underskrifter	Sekreterare	Paragrafer 100 - 109
		Christina Eriksson	
	Ordförande	
		Rolf Paulson (SRD)	
	Justerande	
		Björn Mårtensson (S)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Myndighetsnämnden		
Sammanträdesdatum	2013-10-24		
Datum för anslags uppsättande:	2013-10-29	Datum för anslags nedtagande:	2013-11-26
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsutvecklingsförvaltningen, plan 4, Förvaltningshuset, Ljusdal		
Underskrift Christina Eriksson		

100

Lägesrapport från Räddningstjänsten

Räddningschef Peter Nystedt informerar i sin lägesrapport från räddningstjänsten.

Larmstatistik, januari - oktober 2013

Aktiviteter och händelser av intresse

Budget

Utbildning

101

Förhandsbesked för nybyggnad av enfamiljshus på Säljesta 81:1 i Ljusdal

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

- Myndighetsnämnden lämnar ett positivt förhandsbesked enligt PBL (plan- och bygglagen) 9 kap. 17 § avseende avstyckning för nybyggnad av två enbostadshus och bostadskomplement på del av fastigheten Säljesta 81:1.

Ärendet

Ansökan avser förfrågan om nybyggnad av enbostadshus med bostadskomplement för två enbostadshus. De sökande önskar avstycka och uppföra ett varsitt enbostadshus på del av stamfastigheten Säljesta 81:1 i Järvsö.

Villkor

Positivt förhandsbesked medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan bygglov och startbesked lämnats. Tillstånd för enskild avloppsanläggning krävs enligt Miljöbalken. Nämnden har inte tagit ställning i hur vatten och avlopp kan lösas för de båda fastigheterna. En gemensamhetsanläggning för båda fastigheterna förordas. Den tekniska utformningen skall vara projekterad av sakkunnig branschkonsult och redovisas i samband med tillståndsansökan.

Sökanden informeras om att nämnden genom denna prövning ej tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.

Sökanden informeras om att förhandsbeskedet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte inges inom två år från att beslutet har vunnit laga kraftdatum.

De kartor som sökande bifogat i ärendet har sammanförts till en karta av Plan och Bygg. Den betraktas som ungefärlig och att fastighetens slutliga utformning kan komma att ändras eller justeras av Lantmäteriet vid dess bildande.

Nämnden kan komma att ställa speciella krav på byggnadens anpassning till landskapsbild, angränsande bebyggelse och rådande byggnadstradition. Med anledning av det är det angeläget att sökanden kontakter Plan och Bygg före bygglovsansökan och planeringen av byggnadens utformning.

Datum

MYNDIGHETSÄMNDEN

Avgiften för beslutet är 4400 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Handlingar som ingår i beslutet

Kartbilaga upprättad av Plan och Bygg, skala 1:5000.

Ansökan från de två sökande.

Förutsättningar

Planförutsättningar, mm

Plan och Bygg har besökt området 2013-07-16. Platsen som förfrågan avser är belägen utanför planlagt område. Det markområde som förfrågan gäller består till största del av jordbruksmark. Enligt länsstyrelsens bevarandeprogram av natur och kulturvärden rapport (1996:9) är jordbruksmarken klassad i klass 1, (högsta klass). Fastigheten som avstyckningen avses att ske ifrån är i dag en jordbruksfastighet på ca 10 hektar och marken är utarrenderad till en lantbrukare i byn. På platsen finns inga kända fornlämningar. I kommunens översiktsplan (ÖP) från 2010-09-20 anges riksintresse för naturvård, friluftsliv och det rörliga friluftslivet. Etableringen kan anses strida mot planen till viss del då den säger att ny bebyggelse ska förläggas så att den inte stör jordbrukets intressen.

Kulturmiljövärden

Inom området finns inget uttalat kulturmiljövärde i ÖP som anses kunna påverka exploateringen av två nya bostadsfastigheter.

Yttranden

Ansökan har remitterats till berörda rågrannar och Fortum som getts tillfälle att yttra sig.

Från de berörda rågrannarna som yttrat sig finns ingen erinran mot ansökan.

Fortum har förklarat att man förutsätter att servitut och ledningsrätter som belastar stamfastigheten kommer att finnas kvar. De förutsätter även att man ges tillfälle att yttra sig över eventuella bygglovsansökningar.

Utöver dessa har Läns museet yttrat sig över förfrågan. De anser att man skall vara mycket restriktiv med att anlägga nya bostadshus på åkermark och i synnerhet i anslutning till kulturhistoriskt värdefulla bymiljöer. Man anger dock att det kan vara möjligt under vissa förutsättningar. Som ansökan är utformad nu förordar Läns museet att man försöker hitta ett läge mera öster om S:11 i stället för redovisat läge på tomt B. Skälet som man anför är att bebyggelse på tomt B skulle kunna komma att påverka upplevelsen av byns "ålderdomliga" karaktär.

Markägaren har getts tillfälle att bemöta Läns museets yttrande. Han framför att de som har sökt förhandsbeskedet om att få bygga på hans mark är barndomsvänner och att de även har vuxit upp i området. Markägaren menar att jordbruksmarken som tas i anspråk bara är en mindre del av fastighetens totala area. Han har heller ingen avsikt att bli lantbrukare och det är heller inte möjligt med den lilla areal som fastigheten nu har, vilken är ca 10 hektar totalt.

Den lilla del som tas i anspråk för två villatomter måste anses som en mycket liten del i den värdefulla odlingsmarken som Länsstyrelsen anger i sin rapport.

Datum

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Bedömning

Myndighetsnämnden delar Läns museets inställning över olämpligheten att bygga på åkermark. Den utveckling som styr jordbrukets utveckling i kommunen och i landet totalt har dock Myndighetsnämnden inga möjligheter att påverka. Den fastighet som nu berörs av denna förfrågan om nybyggnad och fastighetsbildning har genom åren utvecklats till vad den är i dag.

Nämnden anser att med rätt utformning av nybyggnaderna så är inte tillkomsten av dessa så avgörande att byns ålderdomliga karaktär går förlorad. Den finns fortfarande kvar trots nyexploateringen. Eventuell kommande bygglovsprövning för nybyggnaderna är en garanti för att detta säkerställs. Nämnden bedömer att PBL:s övergripande mål i kapitel 2, §§ 4-6 kan komma att uppfyllas. Inget riksintresse bedöms att komma påverka negativt med anledning av den sökta åtgärden.

102

Förhandsbesked för nybyggnad av enfamiljshus på Säljesta 81:1 i Järvsö.

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

- Myndighetsnämnden lämnar ett positivt förhandsbesked enligt PBL (plan- och bygglagen) 9 kap. 17 § avseende avstyckning för nybyggnad av två enbostadshus och bostadskomplement på del av fastigheten Säljesta 81:1.

Ärendet

Ansökan avser förfrågan om nybyggnad av enbostadshus med bostadskomplement för två enbostadshus. De sökande önskar avstycka och uppföra ett varsitt enbostadshus på del av stamfastigheten Säljesta 81:1 i Järvsö.

Villkor

Positivt förhandsbesked medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden innan bygglov och startbesked lämnats. Tillstånd för enskild avloppsanläggning krävs enligt Miljöbalken. Nämnden har inte tagit ställning i hur vatten och avlopp kan lösas för de båda fastigheterna. En gemensamhetsanläggning för båda fastigheterna förordas. Den tekniska utformningen skall vara projekterad av sakkunnig branschkonsult och redovisas i samband med tillståndsansökan.

Sökanden informeras om att nämnden genom denna prövning ej tagit ställning till eventuell förekomst av markradon och gällande grundförhållanden.

Sökanden informeras om att förhandsbeskedet upphör att gälla om ansökan om bygglov inte inges inom två år från att beslutet har vunnit laga kraftdatum.

De kartor som sökande bifogat i ärendet har sammanförts till en karta av Plan och Bygg. Den betraktas som ungefärlig och att fastighetens slutliga utformning kan komma att ändras eller justeras av Lantmäteriet vid dess bildande.

Nämnden kan komma att ställa speciella krav på byggnadens anpassning till landskapsbild, angränsande bebyggelse och rådande byggnadstradition. Med anledning av det är det angeläget att sökanden kontakter Plan och Bygg före bygglovsansökan och planeringen av byggnadens utformning.

Datum

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Avgiften för beslutet är 4400 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Handlingar som ingår i beslutet

Kartbilaga upprättad av Plan och Bygg, skala 1:5000.
Ansökan från de två sökande.

Förutsättningar

Planförutsättningar, mm

Plan och Bygg har besökt området 2013-07-16. Platsen som förfrågan avser är belägen utanför planlagt område. Det markområde som förfrågan gäller består till största del av jordbruksmark. Enligt länsstyrelsens bevarandeprogram av natur och kulturvärden rapport (1996:9) är jordbruksmarken klassad i klass 1, (högsta klass). Fastigheten som avstyckningen avses att ske ifrån är i dag en jordbruksfastighet på ca 10 hektar och marken är utarrenderad till en lantbrukare i byn. På platsen finns inga kända fornlämningar. I kommunens översiktsplan (ÖP) från 2010-09-20 anges riksintresse för naturvård, friluftsliv och det rörliga friluftslivet. Etableringen kan anses strida mot planen till viss del då den säger att ny bebyggelse ska förläggas så att den inte stör jordbrukets intressen.

Kulturmiljövärden

Inom området finns inget uttalat kulturmiljövärde i ÖP som anses kunna påverka exploateringen av två nya bostadsfastigheter.

Yttranden

Ansökan har remitterats till berörda rågrannar och Fortum som getts tillfälle att yttra sig. Från de berörda rågrannarna som yttrat sig finns ingen erinran mot ansökan. Fortum har förklarat att man förutsätter att servitut och ledningsrätter som belastar stamfastigheten kommer att finnas kvar. De förutsätter även att man ges tillfälle att yttra sig över eventuella bygglovsansökningar.

Utöver dessa har Läns museet yttrat sig över förfrågan. De anser att man skall vara mycket restriktiv med att anlägga nya bostadshus på åkermark och i synnerhet i anslutning till kulturhistoriskt värdefulla bymiljöer. Man anger dock att det kan vara möjligt under vissa förutsättningar. Som ansökan är utformad nu förordar Läns museet att man försöker hitta ett läge mera öster om S:11 i stället för redovisat läge på tomt B. Skälet som man anför är att bebyggelse på tomt B skulle kunna komma att påverka upplevelsen av byns ”ålderdomliga” karaktär.

Markägaren har getts tillfälle att bemöta Läns museets yttrande. Han framför att de som har sökt förhandsbeskedet om att få bygga på hans mark är barndomsvänner och att de även har vuxit upp i området. Markägaren menar att jordbruksmarken som tas i anspråk bara är en mindre del av fastighetens totala area. Han har heller ingen avsikt att bli lantbrukare och det är heller inte möjligt med den lilla areal som fastigheten nu har, vilken är ca 10 hektar totalt.

Den lilla del som tas i anspråk för två villatomter måste anses som en mycket liten del i den värdefulla odlingsmarken som Länsstyrelsen anger i sin rapport.

Datum

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Bedömning

Myndighetsnämnden delar Läns museets inställning över olämpligheten att bygga på åkermark. Den utveckling som styr jordbrukets utveckling i kommunen och i landet totalt har dock Myndighetsnämnden inga möjligheter att påverka. Den fastighet som nu berörs av denna förfrågan om nybyggnad och fastighetsbildning har genom åren utvecklats till vad den är i dag.

Nämnden anser att med rätt utformning av nybyggnaderna så är inte tillkomsten av dessa så avgörande att byns ålderdomliga karaktär går förlorad. Den finns fortfarande kvar trots nyexploateringen. Eventuell kommande bygglovsprövning för nybyggnaderna är en garanti för att detta säkerställs. Nämnden bedömer att PBL:s övergripande mål i kapitel 2, §§ 4-6 kan komma att uppfyllas. Inget riksintresse bedöms att komma påverkas negativt med anledning av den sökta åtgärden.

103

Ansökan om enskilt avlopp

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

Förelägga ägaren till BORR 1:15 att:

1. **Ändra anläggningen så att tillstånd att anlägga enskilt avlopp, delegationsbeslut 2012-625, uppfylls. Detta ska ha skett senast den 31 maj 2014.**
2. **Senast 3 veckor före ändringen lämna in längd- och tvärsnittsritningar till miljöenheten. Ritningarna ska visa anläggningens djup, ledningarnas lutning, typ och tjocklek på de olika materialen.**
3. **Miljöenheten ska ges möjlighet till inspektion av alla till anläggningen hörande ledningar och brunnar innan återfyllning sker.**
4. **Beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.**

Beslutet fattas med stöd av 26 kap. 9, 21 och 26 §§ miljöbalken samt 2 kap. 2 § miljöbalken.

Ärendet

Beslut om tillstånd till upphöjd markbädd på 30 m² efter befintlig slamavskiljare togs av Myndighetsnämnden 2012-11-15. Fotodokumentation och utförandeintyg inkom till miljöenheten 2013-05-10. I handlingarna intygar fastighetsägaren att anläggningen i huvudsak är utförd enligt beslutet. Inga avvikelser från beslutet har angetts.

Fotodokumentationen visar att anläggningen inte lokaliserats enligt tillståndet. Miljöenheten gjorde därför ett platsbesök 2013-09-20. Fastighetsägaren kunde då inte redogöra för hur anläggningen utförts. Detta framgick inte heller av utförandeintyget med fotodokumentation. Vid besöket konstateras att:

- markbädden inte lokaliserats i enlighet med tillståndet
- markbädden inte utförts upphöjd.

Miljöenheten konstaterar också att avloppet inte är anlagt enligt god praxis eller Naturvårdsverkets faktablad. Följande noterades bl.a :

- **Fördelningsbrunnen är felvänd, inloppet är på samma nivå som utloppet till ena spridarröret och lägre i nivån än till det andra. Skillnaderna i in- och utloppens nivå gör att endast ett av spridarrören belastas av spillvatten.**

•

Datum

MYNDIGHETSNÄMNDEN

- **Lutning på spridarrör och dräneringsrör är betydligt större än rekommenderade 5-10 promille.**
- **Luftningsrören är för korta.**

Fastighetsägaren uppmanades lämna en skriftlig redovisning av hur anläggningen utförts. Redovisningen inkom 2013-09-30. Av denna framgår vilka dimensioner av singel och sand man använt och i vilken ordning dessa lagts men inte mäktigheten på de olika lagren. I skrivelsen uttrycker fastighetsägaren önskemål att ta prover på utgående vatten för att kontrollera anläggningens funktion innan beslut tas att göra om anläggningen.

Bedömning och motivering till beslut

Villkor 1:

Följande villkor i tillståndsbeslutet har inte uppfyllts:

1. Avloppsanläggningen ska placeras och utföras enligt vad som har redovisats i ansökan.
2. Anläggningen ska i väsentliga delar fotodokumenteras under arbetets gång. Foton ska kunna visa anläggningens läge på fastigheten, djup, anläggningsyta, typ av grusmaterial samt tjocklek på grusmaterial.

Anläggningens felaktiga utförande gör att följande villkor i beslutet sannolikt inte uppfylls:

6. Avloppsanläggningen ska förväntas uppnå en minskning på minst 90 % av organiska ämnen (BOD₇) och en minskning på minst 70 % av totalfosfor (tot-P). Anläggningen får släppa ut högst 30 mg/l BOD₇ och högst 3 mg/l tot-P.
7. Markbädden ska läggas ovanför högsta grundvattennivå.

Den avvikande placeringen innebär kortare skyddsavstånd till den egna och grannens vattentäkter. Icke upphöjt utförande innebär kortare eller obefintligt skyddsavstånd till högsta grundvattennivån. Utsläpp av avloppsvatten till markbädden medför därför risk för förorening av grundvatten och närliggande vattentäkter.

Felvänd fördelningsbrunn gör att endast halva bädden belastas. För stor lutning medför att bädden belastas ojämnt och att genomströmningen blir för snabb. Korta luftningsrör medför risk för dålig syresättning av bädden då dessa slutar under snön.

Bristfällig fotodokumentation och redovisning av utförandet försvårar tillsyn över uppfyllelse av villkoren i tillståndet och gör att en fullständig bedömning av utförandet inte är möjlig. Det som kan konstateras om utförandet räcker dock för bedömningen att anläggningen måste göras om. Resultat från provtagning av utgående vatten från anläggningen ändrar inte miljöenhetens bedömning i det avseendet. Detta med anledning av att markbädden inte utförts upphöjd och inte med tät botten. Spillvattnet som belastar anläggningen infiltrerar därför delvis i marken och bädden kan påverkas av grundvatten då botten sannolikt är belägen under högsta grundvattennivå.

Datum

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Den största risken med anläggningen är det vatten som kan påverka grundvattnet och detta är inte möjligt att ta prov på. Vattnet som rinner från uppsamlingsbrunnen och som går att ta prov på är troligen påverkad av inläckande grundvatten. Det går därför inte att avgöra anläggningens funktion genom att ta prov på utgående vatten.

Villkor 2 och 3:

Uppgifter enligt villkor 2 och möjlighet till inspektion enligt villkor 3 är nödvändiga för miljöenhetens tillsyn.

Villkor4:

För att minimera risken för förorening av grundvatten och intilliggande vattentäkter är det nödvändigt att beslutet gäller omedelbart.

Gällande bestämmelser

En tillsynsmyndighet får, enligt **26 kap 9 §** miljöbalken, meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken ska efterlevas.

Tillsynsmyndigheten får även, enligt **26 kap 21 §** miljöbalken, förelägga en verksamhet att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen och enligt **26 kap 26 §**, bestämma att dess beslut ska gälla även om det överklagas.

Enligt **2 kap 2 §** ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

104

Ansökan om hållande av djur inom detaljplanelagt område

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

Medge tillstånd med villkor för hållande av maximalt 70 kaniner (adulta och juvenila) för annat ändamål än för sällskap inom detaljplanerat område.

Villkor:

- **Burar och hagar med kaniner får inte placeras närmare än 2m från tomtgräns**
- **Spillning och använd spån/strö får inte komposteras inom fastigheten**
- **Den spillning och spån/strö som uppkommer efter rengöring av burar får inte lagras längre än 2 dygn inför bortforsling från fastigheten**
- **Lagring av oanvänt spån/strö och foder ska ske på ett sådant sätt att risk för olägenhet minimeras**
- **Tillståndet gäller till och med 2014-12-31.**

Myndighetsnämnden kommer under hösten 2014 att utvärdera erfarenheterna av kaninhållningen inom rubricerad fastighet inför ett eventuellt beslut om förlängning av tillståndet med de villkor som kan behöva ställas.

Beslutet är fattat med stöd av 3 § Ljusdals kommuns lokala föreskrifter avseende skydd av människors hälsa och miljö (KF § 90/05)

Ärendet

Den 15 maj 2013 inkom en ansökan enligt 3 § i de lokala föreskrifterna avseende skydd av människors hälsa och miljö. Ansökan avser hållandet av 70 kaniner för annat ändamål än sällskap. Syftet med djurhållningen är, enligt ansökan, sällskap, utställning och produktion för hemmabruk. Fastigheten är belägen i centrala Ljusdal och är 990 m² stor tomt, varav ca 60 m² avses enligt ansökan, att användas till kaningård. Kaninerna kommer att vara ut 365 dagar per år. Under vår, sommar och höst kommer daglig städning av hagar att ske. Veckostädning av burar under vår och höst men under sommaren 1-2 gånger per vecka.

Ägarna till fastigheterna Stenhamre 8:7, 9:2, 9:6, 9:8, 9:9 och 9:10 har givits möjlighet att inkomma med synpunkter. Synpunkterna sammanställdes, bilaga 1, och den sökande gavs möjlighet att bemöta synpunkterna. Ett skriftligt bemötande inkom den 6 augusti 2013, bilaga 2. Även Länsstyrelsen Gävleborgs djurskyddsmyndighet, har fått tillfället att inkomma med synpunkter på ansökan. Länsstyrelsen har inga synpunkter.

Datum

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Den 6 augusti 2013 genomfördes ett besök på grannfastigheterna Stenhamre 9:2, 9:6 och 9:10. Med på besöket var fastighetsägarna och från miljöenheten Karin Hansson och från plan- och bygg enheten Anders Berg. Ett besök genomfördes den 10 oktober 2013. Med på besöket var fastighetsägaren, Anders Berg och Karin Hansson.

Motivering till beslut

Den sökande har ansökt om att hålla 70 kaniner inom fastigheten Stenhamre 9:7. I ansökan framgår det inte om det antalet kaniner som uppges endast avser adulta (vuxna) eller både adulta och juvenila (ungar). Myndighetsnämnden anser att antalet kaniner i tillståndet ska omfatta både adulta och juvenila kaniner då antalet kaniner som vistas inom fastigheten lätt kan bli väldigt många om tillståndet endast begränsar antalet adulta kaniner. Myndighetsnämnden anser att även juvenila kaniner bidrar med ökade mängder spillning, strö/spån med mera som kan medföra olägenheter.

I dag är flera burar/hagar placerade i tomtgräns. Myndighetsnämnden anser att en zon på 2m från tomtgräns som är fri från burar och hagar med kaniner kommer att avsevärt minska riskerna för att olägenheter uppstår hos grannarna, till följd av lukt från spillning och damning från strö/spån. Zonen bedöms dessutom minska risken för att flugor som dras till kaninerna stör grannar. Ett fritt utrymme mellan buren och tomtgränsen underlättar underhåll och rengöring av burar och hagar, vilket i sin tur medför att riskerna för olägenhet minskar. För att minska problemen med flugor och lukt får inte spillning och gammalt strö/spån komposteras eller förvaras på fastigheten mer än 2 dygn.

Myndighetsnämnden anser tillståndet bör tidsbegränsas, därefter kan nytt tillstånd sökas om verksamheten fortfarande är aktuell.

105

Skrivelse ang uppbyggda konstruktioner på Stenhamre 9:7 i Ljusdal

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

- Med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs fastighetsägarna att senast inom 1 månad från det att beslutet har vunnit laga kraft, riva presenning och stolpar i tomtens sydöstra hörn.
- Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumligen bekostnad och hur det ska ske.

Handlingar som ingår i beslutet

Skrivelse diarieförd 2013-08-06

Skrivelser från granne inkomna 2013-08-27 och 2013-09-02

Ärendet

En skrivelse har inkommit till kommunen från ägarna till fastigheterna Stenhamre 9:2, 9:6 och 9:10. I skrivelsen framförs att ett antal insynsskydd är uppförda i strid mot gällande lagstiftning. Vidare anser man i skrivelsen att större ett antal kaninburar är byggda på fastigheten Stenhamre 9:7.

Skrivelsen har kommunicerats med fastighetsägarna som framfört följande synpunkter:

” Jag och min man har i dag emottaget en tjänsteskrivelse beträffande bemötande av uppbyggda konstruktioner på fastighet Stenhamre 9:7.

Där står att tre fastighetsägare i en skrivelse framfört synpunkter på att byggnadskonstruktioner i form av plank, uppspänd presenning och kaninburar är uppförda för nära tomtgräns i strid mot gällande regelverk.

Jag och min man önskar få en kopia på denna skrivelse samt ett förtydligande om vilka byggnationer grannarna syftar på.

På vår tomt finns inga byggnationer som saknar bygglov. Däremot finns kaninburar, som samtliga är flyttbara. Dessa kräver inga bygglov enligt information jag fick 2008 när jag kontaktade Plan och bygg, i samband med nybyggnation av bostadshus på Stenhamre 9:7.

Något plank finns ej heller uppförd på vår tomt, endast tre fristående insynsskydd, som jag i ett muntligt samtal med berörd granne i brunt hus (senast idag 130820) fick klartecken på att de inte störde.

Mot granne i rött hus finns trästaket och hundgårdsnät uppsatta i anslutning till där kaninburar står. Dessa sattes upp i samråd med granne kort efter att vederbörande undertecknat ett bygglov för takbyggnation närmare tomtgräns än 4,5 m. Det var grannens idé om nyss nämnda staket- och stängsällösning som vi fullföljde då vi tidigare haft besvär av räv. Bygglovet för taket beviljades och byggnationen stod färdig höst 2011. Det enda vi känner igen i skrivelsen är den presenning som finns uppsatt mot granne nr 3 i grått hus. Den sattes upp på eget initiativ som ett provisorium med hänsyn till vår granne, då denna uttryckligen önskat slippa se vår motbjudande trädgård.”

Datum

MYNDIGHETSÄMNDEN

Motivering till beslut

Anders Berg och Karin Hansson har träffat berörda grannar och fastighetsägaren på plats men vid skilda tillfällen.

Vid besöken kan konstateras att den presenning som satts upp vid fastighetens sydöstra hörn ger intryck av att vara ett plank då det är en tät konstruktion ca 2 meter hög.

Vad gäller övriga konstruktioner så finner nämnden inget lagstöd för att dessa konstruktioner i form av kaninburar skall vara bygglovspliktiga vare sig enligt plan- och bygglagen eller plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite.

106

Lägesrapport från Plan- och byggenheten

Byggnadsinspektör Urban Rooth informerar om lägesrapport från Plan- och byggenheten.

Ärendestatistik

Aktiviteter och händelser av intresse

Ekonomisk sammanställning, Januari - September 2013

107

Tillståndspliktig vindkraftsanläggning Mjöberget (Eolus Vind AB)

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Myndighetsnämnden anser att tillstånd inte ska ges för vindkraftsprojektet Mjöberget

John Nyman (C) reserverar sig mot beslutet.

Ärendet

Eolus vind AB ansökte i januari 2013 om tillstånd för vindkraftsprojektet Mjöberget. Projektet omfattar en vindkraftsanläggning om upp till 15 vindkraftsverk med en total höjd på 220 m i ett område ca 15 km väster om Järvsö.

Området är delvis lokaliserat inom det utpekade området Mjöberget i vindkraftsplanen. Nio verk av femton är placerade utanför det område som är utpekats i planens. Dessa nio verk är placerade på Stora Bjursjöberget och Nyvallsberget.

Myndighetsnämnden har efter begäran lämnat yttrande över behovet av kompletteringar av ansökan. Yttrandet lämnades på delegation och omfattade ingen begäran om kompletteringar eller andra synpunkter på innehållet i ansökan.

Motivering till beslut

Myndighetsnämnden anser att tillstånd inte ges till vindkraftsprojektet Mjöberget eftersom mer än hälften av de verk som planeras att uppföras ligger utanför det område som pekats ut i vindkraftsplanen. Myndighetsnämnden vill förtydliga den restriktiva hållning som kommunen har enligt vindkraftsplanen, mot etableringar i områden som inte pekats ut i planens

Sändlista

Beslutet delges

Länsstyrelsen Dalarna Veronica Driberg

108

Lägesrapport från Miljöenheten

Christina Eriksson, sekreterare, informerar om lägesrapport från miljöenheten.

Ärendestatistik

Aktiviteter och händelser av intresse

Niklas Svensson, kommunekolog/miljöinspektör presenterar sig

109

Myndighetsnämndens delegeringsbeslut

Nämnden fattar beslut om att nedanstående delegeringsbeslut anslås.

Ärendet

Följande delegeringsbeslut redovisas vid dagens sammanträde.

Bygg

Beslut nummer: 459 - 512/13

Miljö

Beslut nummer: 507 - 545/13