

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum  
2014-02-20

**Plats och tid** Fågelsjörummet, plan 4, Förvaltningshuset Ljusdal  
2014-02-20, kl.08.30 – 12.00

**Beslutande** Rolf Paulson (SRD), ordförande  
Klas Eliasson (M), vice ordförande  
Anita Haglund (S), ersätter Björn Mårtensson (S)  
Tommy Borg (S)  
John Nyman (C)

**Övriga deltagande** Peter Nystedt, Räddningschef  
Anders Berg, Plan- och bygglovchef  
Karin Hansson, Miljöchef  
Helena Olovsdotter Haglund, Byggnadsinspektör  
Christina Eriksson, sekreterare

**Utses att justera** John Nyman (C)

**Justeringens plats och tid** Samhällsutvecklingsförvaltningen, plan 4, 2014-02-26, kl.10.00

**Underskrifter**

<b>Sekreterare</b>	.....	<b>Paragrafer</b>	12 - 21
	Christina Eriksson		
<b>Ordförande</b>	.....		
	Rolf Paulson (SRD)		
<b>Justerande</b>	.....		
	John Nyman (C)		

---

**ANSLAG/BEVIS**

Organ Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag  
Myndighetsnämnden

**Sammanträdesdatum** 2014-02-20

**Datum för anslags uppsättande:** 2014-02-26      **Datum för anslags nedtagande:** 2014-03-25

**Förvaringsplats för protokollet** Samhällsutvecklingsförvaltningen,  
plan 4, Förvaltningshuset, Ljusdal

**Underskrift** .....

Christina Eriksson

Datum  
2014-02-20

Innehållsförteckning	sid.nr
§ 12 Tillsynsplan för räddningstjänsten Ljusdal	3
§ 13 Lägesrapport Räddningstjänsten	4
§ 14 Förhandsbesked för avstyckning av två Bostadshus på Stene 2:5 i Järvsö	5 – 9
§ 15 Beslut om föreläggande om vite	10 - 12
§ 16 Beslut avseende uttagande av vite	13 - 15
§ 17 Lägesrapport från Plan- och byggenheten	16
§ 18 Gammal asfalt vid Ljusnan	17 - 19
§ 19 Yttrande till Mark – och miljödomstolen gällande Fortums tillståndsansökan för Edeforsens kraftverk Mål nr M 2640-12, Rotel 11	20
§ 20 Lägesrapport från Miljöenheten	21
§ 21 Myndighetsnämndens delegeringsbeslut	22

Räddning 2014/1

## § 12

### **Tillsynsplan för räddningstjänsten Ljusdal**

#### **Beslut**

Myndighetsnämnden beslutar att anta Räddningstjänstens Tillsynsplan 2014.

## § 13

### **Lägesrapport Räddningstjänsten**

Räddningschef Peter Nystedt informerar i sin lägesrapport från Räddningstjänsten.

Larmstatistik

Aktiviteter och händelser av intresse

## § 14

### Förhandsbesked för nybyggnad av två bostadshus på Stene 2:5 Järvsö

#### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

- Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den föreslagna nybyggnaden inte kan tillåtas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Avgiften för beslutet är 4 700 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

#### Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan diarieförd 2013-02-27

Ritningar diarieförda 2013-10-15

Situationsplan diarieförd 2013-10-15

Fotomontage diarieförd 2013-12-20

Remissyttranden från Länsmuseet Gävleborg diarieförda 2013-04-19, 2014-02-03

Remissyttrande från Länsstyrelsen Kulturmiljö Gävleborg diarieförd 2014-01-24

Granneyttrande Kåsjö 6:37 diarieförd 2014-01-15

Granneyttrande Stene 4:4 diarieförd 2014-01-21

Granneyttrande Kåsjö 6:7 diarieförd 2014-01-23

Granneyttrande Kåsjö 2:36 diarieförd 2014-01-28

Granneyttrande Stene 3:19 diarieförd 2014-02-03

Granneyttrande Stene 4:25 diarieförd 2014-02-04

#### Ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för avstyckning och nybyggnation på två stycken tomter på Stene 2:5 i Järvsö. Stenhammar utgör en välbevarad gårdsanläggning och de planerade tomterna placeras på fastigheten nordvästra del i sluttande skogsterräng längsefter Kalvstigen.

Från början gällde ansökan fyra stycken tomter med suterränghus men det har reviderats till två stycken tomter där bostadshusen är tänkta att uppföras i två plan med tillhörande garage.

Platsen ligger inom buffertzonen för världsarvsgränd Kristofers.

## forts § 14

### Förutsättningar

#### *Planförutsättningar*

Fastigheten är belägen inom ”Områdesbestämmelser för Stene 3:19 m fl. i Ljusdals kommun”, vilka upprättades 2007. I bestämmelserna betecknas området med ett ”q” det innebär att området utgör en sådan värdefull kulturmiljö som avses i 3 kap 12 § ÄPBL. I beskrivningen står ”Nybebyggelse bör undvikas”.

#### *Översiktsplan*

I översiktsplanen står bland annat att landskapsförändrade åtgärder inte bör medges inom det öppna odlingslandskapet samt ”vid prövning av bygglov ska särskild hänsyn tas till de kulturhistoriska värdena, till kulturlandskapet, den lokala byggnadstraditionen och jordbrukets intressen. Uppförandet av nya byggnader bör därför prövas restriktivt” (sid 67-68, ÖP).

#### *Riksintresse*

Stene by är utpekad som riksintresse för kulturmiljövården, område K300, Järvsö centralbygd.

#### *Världsarv*

Fastigheten är belägen nära gården Kristofers, som är en av de sju hälsingegårdar som 2012 utnämndes till världsarv.

## Yttranden

#### *Länsmuseet Gävleborg*

Ärendet har remitterats till Länsmuseet Gävleborg, som avråder bestämt från att positivt förhandsbesked lämnas, se bilaga.

#### *Rågrannar*

Berörda rågrannar har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet, där tre valt att inte svara. Kåsjö 6:37, Kåsjö 6:7 samt Stene 4:4 har inte lämnat någon erinran. Kåsjö 2:36, Stene 3:19 samt Stene 4:25 har lämnat erinran mot ansökan. Här påtalar man och hänvisar till områdesbestämmelserna och att den planerade bebyggelsen kommer att förändra området, vidare tydliggör man att jordbruksdriften kan medföra olägenheter så som lukt etc.

## forts § 14

### **Plan och Byggs samlade bedömning**

Områdesbestämmelserna i Stene by upprättades för att skydda områdets kulturhistoriska värdefulla karaktär och utgör bufferområde för världsarvsgården Kristofers.

Plan och Bygg gör bedömningen att områdesbestämmelserna gör uttryck för stor restriktivitet gällande nyetablering i området.

Den föreslagna nybebyggelse som ansökan gäller ligger inte i linje med kommunens ambition om bevarande av den värdefulla kulturmiljön området utgör.

Uppförande av nya bostadshus i denna känsliga miljö bedöms påtagligt påverka upplevelsen av området negativt. Ansökan bedöms strida mot områdesbestämmelsernas intentioner och en exploatering av detta slag skulle kraftigt påverka det välbevarade området negativt och inkräkta på världsarvet.

Vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen, som föreskrivs i plan- och bygglagen 2 kap 1 § konstaterar Plan och Bygg att de allmänna intressena har sådan tyngd att ansökan skall avslås.

Att tillskapa flera tomter med ny bebyggelse i området skulle få en prejudicerande effekt, vilket inte är förenligt med de antagna områdesbestämmelserna och skulle därmed påverka närmiljön för världsarvsgården Kristofers.

### **Skäl till beslut**

Den föreslagna åtgärden uppfyller inte kraven som ställs i plan- och bygglagens 2 kap 4 och 6 §§ PBL och 8 kap. 9 § PBL.

forts § 14

### **Sändlista**

#### **Remissinstanser**

Länsstyrelsen Gävleborg Kulturmiljö  
Länsmuseet Gävleborg

#### **Beslutet delges**

Sökande (beslut och handlingar som ingår i beslutet)

#### **Underrättelse om beslutet per brev**

Kåsjö 2:36  
Kåsjö 6:2  
Kåsjö 6:7  
Kåsjö 6:37  
Stene 2:4  
Stene 3:19  
Stene 4:4  
Stene 4:25

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>)



## forts § 14

### Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Myndighetsnämnden

827 80 Ljusdal

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

För mer information, kontakta Plan och Bygg; 0651-183 11 eller bygg@ljusdal.se

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

## § 15

### Beslut om föreläggande med vite

#### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

- Med stöd av 11 kap. 21 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs fastighetsägaren att senast 2014-05-01, vid ett vite om 30000 kronor rivit den del av byggnaden som är förlagd på Lillbyn 15:10. Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.
- Detta beslut ska gälla omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.
- Myndighetsnämnden beslutar att sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret.

#### Ärendet

Byggnaden som föreläggandet avser är förlagd på två fastigheter, Lillbyn 15:9 och 15:10. Lillbyn 15:9 drivs som hotell och gästgiveri av fastighetsägarens bror som även bor på fastigheten. På fastigheten finns en äldre ekonomibyggning som delvis är förlagd på 15:10, som är en villafastighet .

Myndighetsnämnden lämnade rivningslov för hela byggnaden 2013-06-27.

Beslutet villkorades med att sökanden skulle lämna in namn på en certifierad kontrollansvarig och en anpassad rivningsplan innan Myndighetsnämnden utfärdade startbesked.

2013-08-12 kom det en anmälan till nämnden om ovårdad byggnad som avsåg den ekonomibyggning som det lämnats rivningslov för. Anmälan kom från ägarna till Lillbyn 15:10.

2013-12-02 kom fastighetsägarens bror in med en anmälan om kontrollansvarig och kontrollplan. Innan handlingarna inlämnades av honom hade flera kontakter av Myndighetsnämnden hållits med honom och med grannen. Dels med anledning av anmälan om ovårdad byggnad och dels med de uppgifter som krävts i villkoren för rivningslovet.

2013-12-09 beslutade Myndighetsnämnden om startbesked. I startbeskedet angavs villkor om att västra flygeln som ligger på Lillbyn 15:10 skall vara riven senast 2014-01-31, så har inte skett.

Datum  
2014-02-20

Bygg 2013/150

## forts § 15

### Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Myndighetsnämnden får enligt 11 kap.21 § PBL förelägga denne att inom en viss tid riva byggnadsverket. Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite.

Skälet till föreläggandet med vite är att byggnaden är till fara för den familj som är bosatta på Lillbyn 15:10 då det tidigare varit incidenter om detta.

### Sändlista

### Beslutet delges

Berörda

### Underrättelse om beslutet per brev

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoiIn.do>)

## forts § 15

### Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Myndighetsnämnden

827 80 Ljusdal

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).

Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

För mer information, kontakta Plan och Bygg; 0651-183 11 eller bygg@ljusdal.se

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

## § 16

### Beslut avseende uttagande av vite

#### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att:

- Med hänvisning till tidigare beslut MY § 94 (2013-09-26), att begära hos mark- och miljödomstolen, att döma fastighetsägaren till vite om 30 000 kr.

#### Ärendet

Beslutet avser anmälan om ovårdad byggnad på Ygsbo 4:4 i Ygsbo, Färila,

2012-11-22: Anmälan registreras hos Myndighetsnämnden. Anmälaren anser att byggnaden är en risk på grund av dess skick samt utgör ett förfulande inslag i omgivningen.

2012-11-30: Begäran om förklaring sänds till fastighetsägaren med begäran om svar senast den 2012-12-20. Inget svar inkommer.

2013-05-16: Myndighetsnämnden fattar beslut om rivningsföreläggande då byggnaden bedöms vara utom räddning till rimlig kostnad.

2013-06-20: Sökanden lämnar in en skrivelse där man hävdar att byggnaden ska repareras och vara klar innan vintern.

2013-06-27: Då nya uppgifter inkommit i ärendet beslutar Myndighetsnämnden § 69 att ompröva beslut från 2013-05-16 § 52.

2013-09-09: Fastigheten besöks av byggnadsinspektör som konstaterar att inga renoveringsarbeten påbörjats.

2013-09-26: Myndighetsnämnden fattar beslut om att rusta byggnaden § 94. Beslutet förenas med vite om 30 000 kronor.

2013-10-16: Fastighetsägaren löser ut beslutet (§ 94) som inte överklagats.

2014-01-31: Besök på plats, inget renoveringsarbete påbörjat.

2014-02-16: Tidsfrist i föreläggandet (§ 94) löper ut.

## forts § 16

### Motivering till beslut

Enligt 11 kapitlet 19 § PBL Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kapitlet 37 § PBL Ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 eller 26 § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32 eller 33 § får förenas med vite.

Vitet får inte förvandlas till fängelse.

Frågor om utdömande av vite prövas av mark- och miljödomstol.

### Sändlista

### Beslutet delges

Fastighetsägaren (beslut och handlingar som ingår i beslutet)

Mark- och miljödomstolen

## forts § 16

### Hur man överklagar

*Hos vem ska beslutet överklagas?*

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

*Var lämnas överklagandet?*

Skrivelsen ska lämnas/skickas till  
Myndighetsnämnden  
827 80 Ljusdal

*Tid för överklagande*

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

*Hur man utformar sitt överklagande*

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).  
Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.  
För mer information, kontakta Plan och Bygg; 0651-183 11 eller bygg@ljusdal.se

*Underteckna överklagandet*

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

## § 17

### **Lägesrapport från Plan och byggenheten**

Plan- och bygglovschef Anders Berg informerar i sin lägesrapport från Plan- och byggenheten.

Ärendestatistik

Vindkraftsverkens placering i Ljusdals Kommun

Budget

Aktiviteter och händelser av intresse



## § 18

### **”Gammal asfalt vid Ljusnan”, Storhaga 7:11 söder om Ljusdal**

#### **Beslut**

Myndighetsnämnden beslutar att:

- Avsluta ärendet utan ytterligare åtgärder.

#### **Ärendet**

Ljusdalsposten påtalar 2013-09-19 att asfalt dumpats intill Ljusnan. Miljöenheten gör 2013-09-20 ett platsbesök och konstaterar att stenblock blandat med asfalt tippats på en sträcka av ca 85 meter längs Ljusnans strand i Storhaga söder om Ljusdal. Överväxt av mossor och lavar tyder på att massorna legat där en längre tid. Volymen asfalt är svårbedömd då endast det översta lagret är synligt.

Miljöenheten låter analysera tre bitar asfalt på innehåll av polycykliska aromatiska kolväten, så kallade PAH-er. Analyssvaren visar på halter som inte påvisar innehåll av stenkolstjära.

Miljöenheten har ingen uppgift om vem som dumpat massorna på platsen. Det är inte sannolikt att nuvarande fastighetsägare har något ansvar för dumpningen.

#### **Motivering till beslut**

Asfalt där stenkolstjära använts som bindemedel innehåller cancerframkallande ämnen av gruppen PAH-er. Stenkolstjära har använts som bindemedel i asfalt fram till 1974. Eftersom asfalten på den aktuella platsen är gammal, kan det finnas en risk för att det finns asfalt som innehåller stenkolstjära på platsen. De prover som tagits visar att just de bitar asfalt som analyserats inte innehåller skadliga halter av PAH-er. Det behöver inte innebära att all asfalt på platsen har samma ursprung eller egenskaper.

Laboratieförsök utförda av dåvarande Vägverket har visat att asfalt innehållande stenkolstjära som har kontakt med vatten kan innebära en risk för utlakning. Det är därför inte lämpligt att använda eller förvara sådan asfalt om den kommer i kontakt med vatten. Asfalten i Storhaga ligger öppet och har därför utsatts dels för regnvatten och delar av det även för älvvatten. Det kan därför antas att eventuella PAH-er redan lakat ut från materialet. Vilka risker som borttagning av materialet kan innebära är inte klarlagt.

Vid en skälighetsavvägning bedömer Myndighetsnämnden att kostnaden för att ta bort massorna inte är rimlig i förhållande till den eventuella nyttan av åtgärden, med utgångspunkt från den kännedom som finns om materialet idag.

Datum  
2014-02-20

Avf 2013/38

## forts § 18

### **Lagrum**

Av 2 kap 7 § Miljöbalken framgår att krav enligt de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. Miljöbalken gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

### **Sändlista**

### **Beslutet delges**

Fastighetsägaren

## forts § 18

### Hur man överklagar

#### Hos vem ska beslutet överklagas?

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Gävleborgs län.

#### Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas in till:  
Myndighetsnämnden  
827 80 Ljusdal

#### Tid för överklagande

Nämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

#### Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer (dnr).  
Skriv gärna varför du tycker att nämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.  
För mer information, kontakta Miljöenheten; 0651-181 40 eller miljo@ljusdal.se

#### Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Överklagan som kommit in i rätt tid översänds med handlingar till Länsstyrelsen i Gävleborgs län för prövning.

## § 19

### **Yttrande till Mark- och miljödomstolen gällande Fortums tillståndsansökan för Edeforsens kraftverk, Mål nr M2640-12, Rotel 11**

#### **Beslut**

Myndighetsnämnden beslutar att:

- Myndighetsnämnden har tidigare yttrat sig över Fortums ansökan om tillstånd för vattenverksamheten. De nu inkomna handlingarna föranleder inte ytterligare synpunkter eller ändrad bedömning, varför myndighetsnämnden åberopar tidigare inlämnat yttrande.

#### **Redogörelse för ärendet**

Myndighetsnämnden har av Mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt förelagts om att lämna skriftligt yttrande över aktbilaga 70, 71, 77 samt 79. Yttrandet ska vara domstolen tillhanda senast 28 februari 2014.

Aktbilagorna består av Fortums yttrande över inkomna handlingar och framförda synpunkter (aktbilaga 70), utlåtande från Miljöutredningar och fiske (aktbilaga 71), Fortums kompletterande uppgifter om miljöpåverkan och inkomna yttranden (aktbilaga 77) samt Fortums kompletterande yttrande (aktbilaga 79).

Myndighetsnämnden har tidigare yttrat sig över Fortums ansökan om tillstånd för vattenverksamheten.

#### **Bedömning**

De nu inkomna handlingarna föranleder inte ytterligare synpunkter eller ändrad bedömning, varför myndighetsnämnden åberopar tidigare inlämnat yttrande.

## § 20

### **Lägesrapport från Miljöenheten**

Miljöchef Karin Hansson informerar i sin lägesrapport från Miljöenheten.

Ärendebalans

Tillsynsbalans

Aktiviteter och händelser av intresse:

Myndighetsnämnden har fått för kännedom om att en badplats planeras att anläggas i Kyrksjön



## § 21

### **Myndighetsnämndens delegeringsbeslut**

#### **Beslut**

Nämnden godkänner redovisningen av nedanstående delegeringsbeslut.

#### **Ärendet**

Följande delegeringsbeslut redovisas vid dagens sammanträde

#### **Räddning**

Beslut nummer LSO 4/14, LBE 2 – 5/14

#### **Bygg**

Beslut nummer: 27 – 79/14

#### **Miljö**

Beslut nummer: 43 – 85/14