

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

Plats och tid Fågelsjörummet 2015-02-26 08:30

Beslutande Per Olov Persson Ordf (M)
Tommy Borg V.ordf (S)
John Nyman (C)
Manne Wallström (MP)
Lasse Bergqvist (FP)

Övriga deltagande Helena Olovsdotter Haglund Chef, plan- och byggenheten
Karin Hansson Chef, miljöenheten
Peter Nystedt Chef, räddningstjänsten
Urban Rooth bygglovshandläggare
Lennart Wing energirådgivare
Mattias Svensson bygglovshandläggare

Ütses att justera Manne Wallström

Justeringens plats och tid Samhällsutvecklingsförvaltningen, plan 4, 12.00

Underskrifter

| | | | |
|--------------------|------------------|-------------------|--------|
| Sekreterare | | Paragrafer | 6 - 23 |
| | Kristin Wallberg | | |
| Ordförande | | | |
| | Per Olov Persson | | |
| Justerande | | | |
| | Manne Wallström | | |

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum 2015-02-26

Datum för anslags uppsättande: 2015-02-26 **Datum för anslags nedtagande:** 2015-03-19

Förvaringsplats för protokollet Samhällsutvecklingsförvaltningen,
plan 4, Förvaltningshuset, Ljusdal

Underskrift

.....
Kristin Wallberg

2015-02-26

Innehållsförteckning

| | | |
|----------------|---|----------------|
| MYN §6 | Lägesrapport Räddningstjänsten | 3 |
| MYN §7 | Årsuppföljning LSO 2014 | 4 |
| MYN §8 | Tillsynsplan LSO och LBE 2015 | 5 |
| MYN §9 | Brister efter brandskyddskontroll på Hamra Kronopark 1:25 i Los | 6 - 7 |
| MYN §10 | Brister efter brandskyddskontroll på Uvås 9:4 i Järvsö | 8 |
| MYN §11 | Brister efter brandskyddskontroll på Ulltorp 2:2 i Färila | 9 |
| MYN §12 | Brister efter brandskyddskontroll på Sandsjö 4:3 i Los. | 10 |
| MYN §13 | Brister efter brandskyddskontroll på Väster-Skästra 8:27 i Järvsö | 11 |
| MYN §14 | Brister efter brandskyddskontroll på Stenhamre 21:7 i Ljusdal | 12 |
| MYN §15 | Brister efter brandskyddskontroll på Öje 6:57 i Järvsö | 13 - 14 |
| MYN §16 | Brister efter brandskyddskontroll på Los-Kyrkby 3:6 i Los | 15 |
| MYN §17 | Brister efter brandskyddskontroll på Stenhamre 29:12 i Ljusdal | 16 |
| MYN §18 | Lägesrapport Plan och bygg | 17 |
| MYN §19 | Anmälan om olovligt byggande på Kläppa 27:3 och del av Kläppa 25:7 i Ljusdal | 18 - 22 |
| MYN §20 | Anmälan om ev olovligt byggande på Vi 2:33 i Ljusdal | 23 - 25 |
| MYN §21 | Olovligt byggande på Åkersta 13:8 i Ljusdal | 26 - 28 |
| MYN §22 | Lägesrapport Miljöenheten | 29 |
| MYN §23 | Myndighetsnämndens delegationsbeslut | 30 |

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

INFO.2015.1

§6

Lägesrapport Räddningstjänsten

Räddningschef Peter Nystedt informerar i sin lägesrapport från Räddningstjänsten om:

Ärendestatistik

Aktiviteter och händelser av intresse

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

RÄDDNING.2015.2

§7

Årsuppföljning LSO 2014

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att anta den presenterade årsuppföljningen för LSO.

Beslutsmottagare

MSB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

RÄDDNING.2015.3

§8

Tillsynsplan LSO och LBE 2015

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att anta tillsynsplanen för LSO och LBE för 2015.

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.51

§9

Brister efter brandskyddskontroll på Hamra Kronopark 1:25 i Los

Beslut

Medstöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Hamra Kronopark 1:25

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från JO Sotning AB, daterat 2014-05-05. Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Dettabeslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägaren [REDACTED]

[REDACTED]. Enligt föreläggande från JO Sotning AB gäller bristerna skorsten och skorstensstege. Eldningsförbud har utfärdats.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysning

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

MYNDIGHETSÄMNDEN

Beslutet delges

Fastighetsägaren

JO Sotning AB

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

Datum

2015-02-26

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.52

§10

Brister efter brandskyddskontroll på Uvås 9:4 i Järvsö

Beslut

Medstöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Uvås 9:4

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från JO Sotning AB, daterat 2014-08-05. Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Dettabeslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägarna [REDACTED]

Enligt föreläggande från JO Sotning AB gäller bristerna takstege, glidskydd, brandisolering skorsten.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysning

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

Beslutet delges

Fastighetsägaren

JO Sotning AB

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.53

§11

Brister efter brandskyddskontroll på Ulltorp 2:2 i Färila

Beslut

Medstöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Ulltorp 2:2

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från JO Sotning AB, daterat 2014-09-08. Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Dettabeslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägaren [REDACTED].
Enligt föreläggande från JO Sotning AB gäller bristerna takstege och glidskydd.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysning

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

Beslutet delges

Fastighetsägaren
JO Sotning AB
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.55

§12

Brister efter brandskyddskontroll på Sandsjö 4:3 i Los.

Beslut

Med stöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Sandsjö 4:3

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från JO Sotning AB, daterat 2013-07-17. Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Dettäbeslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägaren [REDACTED]

Enligt föreläggande från JO Sotning AB gäller bristerna takstege och glidskydd.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får Myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysningar

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

Beslutet delges

Fastighetsägaren

JO Sotning AB

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.57

§13

Brister efter brandskyddskontroll på Väster-Skästra 8:27 i Järvsö

Beslut

Med stöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Väster-Skästra 8:27

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från JO Sotning AB, daterat 2009-12-30.
- Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Detta beslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägarna [REDACTED]

Enligt föreläggande från JO Sotning AB gäller bristerna glidskydd till resstege.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får Myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysning

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

Beslutet delges

Fastighetsägaren
JO Sotning AB
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.61

§14

Brister efter brandskyddskontroll på Stenhamre 21:7 i Ljusdal

Beslut

Medstöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Stenhamre 21:7

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från JO Sotning AB, daterat 2012-11-08. Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Dettabeslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägarna [REDACTED]

Enligt föreläggande från JO Sotning AB gäller bristerna fastsättning takstege.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysning

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

Beslutet delges

Fastighetsägaren

JO Sotning AB

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.63

§15

Brister efter brandskyddskontroll på Öje 6:57 i Järvsö

Beslut

Medstöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Öje 6:57

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från JO Sotning AB, daterat 2014-08-07. Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Dettabeslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägaren [REDACTED]

Enligt föreläggande från JO Sotning AB gäller bristerna takstege, takbrygga, glidskydd.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysning

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

Beslutet delges

Fastighetsägaren

JO Sotning AB

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.64

§16

Brister efter brandskyddskontroll på Los-Kyrkby 3:6 i Los

Beslut

Medstöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Los Kyrkby 3:6

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från J O Sotning AB, daterat 2014-10-22. Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Dettabeslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägaren [REDACTED]

Enligt föreläggande från J O Sotning AB gäller bristerna glidskydd och takstege.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysning

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

Beslutet delges

Fastighetsägaren

JO Sotning AB

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

SOT.2014.65

§17

Brister efter brandskyddskontroll på Stenhamre 29:12 i Ljusdal

Beslut

Medstöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs ägaren till fastigheten Stenhamre 29:12

- att vid vite om 5 000 kronor, senast inom 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut, åtgärda de brister som finns i föreläggande från JO Sotning AB, daterat 2014-12-21 och 2014-10-23. Samma vitesbelopp ska utgå för varje månad som bristerna inte är åtgärdade, räknat från 3 månader från det att ägaren har fått del av detta beslut.
- Dettabeslut gäller omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutsmottagare är fastighetsägaren [REDACTED].
Enligt föreläggande från JO Sotning AB gäller bristerna takstege och skorstensstege.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska Myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL m.m.

Om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får myndighetsnämnden enligt 11 kap.19 § PBL förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får föreläggandet förenas med vite. Plan och Bygg föreslår att rättelseföreläggandet förenas med vite om 5 000 kronor för fastighetsägaren.

Upplysning

Om föreläggandet inte följs kan Myndighetsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Hur man överklagar, se bilaga

Beslutet delges

Fastighetsägaren
JO Sotning AB
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

INFO.2015.3

§18

Lägesrapport Plan och bygg

Plan- och byggchef Helena Olovsson Haglund informerar i sin lägesrapport från Plan- och byggenheten om:

Ärendestatistik
Aktiviteter och händelser av intresse

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum
2015-02-26

ALLM.2014.44

§19

Anmälan om olovligt byggande på Kläppa 27:3 och del av Kläppa 25:7 i Ljusdal

Beslut

Medstöd av 11 kap. 51 § PBL (plan och bygglagen) samt 9 kap. 7 § .4 PBF (plan- och byggförordningen) beslutas att ägaren till fastigheten KLÄPPA 27:3 [REDACTED]

- Ska betala en byggsanktionsavgift om 71 861 kronor. Avgiften skall vara kommunen tillhanda på plusgiro 323 33-7, senast två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Medstöd av 11 kap. 51 § PBL (plan och bygglagen) samt 9 kap. 19 § .4 PBF (plan- och byggförordningen) beslutas att ägaren till fastigheten KLÄPPA 27:3 [REDACTED]

- Ska betala en byggsanktionsavgift om 29 925 kronor. Avgiften skall vara kommunen tillhanda på plusgiro 323 33-7, senast två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Nämnden finner även att det inte föreligger skäl att sätta ned avgiften enligt 11 kap. 53 a §. (En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel)

Ärendet

Beslutet avser: Utdömmande av sanktionsavgifter enligt PBF kapitel 9 enligt §§ 7 och 19 för att byggnadsarbeten påbörjats utan startbesked och byggnad tagits i bruk utan startbesked.

[REDACTED] bedriver handel med byggmaterial på fastigheterna Kläppa 27:3 och Kläppa 25:7 i Ljusdal. Inom fastigheterna finns en butiksbyggnad och ett flertal lagerbyggnader och skärmtak där byggmaterial lagras och förvaras. 2013-09-20 ansöktes om bygglov på tillbyggnad av två befintliga byggnader med skärmtak samt bygglov för två nya skärmtak, allt i samma ansökan. Enligt situationsplanen är de olika byggnaderna numrerade 1, 2 och 3. På fastigheten Kläppa 25:7 är tillbyggnaden ett skärmtak.

Ansökan om lov för tillbyggnad av kallagret enligt nr. 1 är till största delen på Kläppa 27:3 men en mindre del kommer över på Kläppa 25:7. För denna del (25:7) anges ”prickmark” i gällande detaljplan vilket innebär att det är byggnadsförbud på denna del. Det är även tillbyggnaden med skärmtak på detta kallager som beslut om sanktionsavgift avser.

Ansökan om lov för nybyggnad av skärmtak enligt nr. 2 är närmare gräns till grannfastigheten än 4,5 m. Inget grannemedgivande om byggande närmare gränsen fanns i ansökningshandlingarna.

Ansökan om lov för nybyggnad av skärmtak enligt nr. 3 på Kläppa 25:7 är även den närmare än 4,5 m till grannfastigheten, dock så finns medgivande från ägare till Kläppa 27:4 med i ansökan. Denna byggnad är i sin helhet placerad på ”prickmark” enligt gällande detaljplan.

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

Byggherren har även tidigare sökt bygglov på denna del av fastigheten med en byggnad men fick då avslag på sin ansökan just med hänvisning till planstridigheten, det var 1997-05-21.

██████████ kontaktades av personal från plan och bygg och på plats informerades han om den problematik som fanns på fastigheterna, dels den gällande detaljplanen och dels avsaknaden av grannemedgivande från Svenska Kraftnät som äger fastigheten Kläppa 2:26. Vid besöket så undrade han om han då inte kunde få bygglov till att bygga skärmtaket till den gamla f d "omformningsbyggnaden" som är belägen på norra delen av Kläppa 25:7. Han behövde det eftersom det fanns ett akut behov att kunna lagra material under tak till den sparktillverkning som han bedriver i denna byggnad. Han fick löfte om att bygglov kunde skrivas ut för det under förutsättning att ritningar inlämnades. 2013-11-11 inlämnades ritningar och 2013-11-14 lämnades bygglov och startbesked för skärmtaket. Beslutet är ett delegationsbeslut med diarienummer BYGG.2013.351, D 13/564. Enligt myndighetsnämndens mening framgår det klart och tydligt vad beslutet avser. Beslutet överklagades inte av sökanden och beslutet har därmed vunnit laga kraft.

2014-08-22 gjordes ett tillsynsbesök på fastigheterna av personal från plan och bygg. Då konstaterades det att de arbeten som bygglov lämnats för inte hade påbörjats! Däremot så hade byggherren gjort en tillbyggnad med skärmtak på det befintliga kallagret, byggnad nr 1! Med anledning av detta så tillskrevs ██████████ av plan och bygg med en begäran om förklaring till varför han gjort tillbyggnaden utan bygglov, den skulle vara myndighetsnämnden tillhanda senast 2014-09-28. Han anlät därefter en jurist ██████████ hos FASTIGHETSÄGARNA MITTNORD som han gett fullmakt att föra hans talan i ärendet. "Förklaring" från juristen registrerades av myndighetsnämnden 2014-10-08.

Myndighetsnämndens kommentar till förklaring

I förklaringen "vitsordar" byggherren via juristen att de företagna otillåtna byggnadsarbetena har utförts. Anledningen till detta uppges att vara för att förhindra att byggmaterial skadas av väder och vind inför stundande vintern. Nämnden erinrar sig om att verksamheten har pågått i många år tidigare varför denna förklaring betraktas som en efterhandskonstruktion i hopp om att nämnden skall betrakta lagbrottet mildare.

I sista stycket på första sidan anger fastighetsjuristen att kommunen har brustit i sin handläggning då de sökta åtgärderna inte fått bygglov på tre av fyra åtgärder som fanns i ansökan! Något märkligt uttalande från en jurist då man i stycket före konstaterar att dessa åtgärder strider mot detaljplanen. En fastighetsjurist bör veta att då kan man inte bevilja bygglov.

På sidan två, första stycket påtalas att myndighetsnämnden skall handlägga ärenden om lov skyndsamt och meddela beslut inom tio veckor efter fullständig ansökan inlämnats. Den tid som beslutprocessen tagit är även inom den tidsrymd som PBL anger. Ansökan registrerades 2013-09-20, beslut om lov lämnades 2013-11-14, d v s inom den 10 veckorsperiod som PBL anger. Fullständig ansökan inkom först 2013-11-11, då inlämnades ritningar på skärmtaket, och 2013-11-14 lämnades bygglov och startbesked för skärmtaket. Är inte det snabbt nog? I samma stycke påtalas att; "något beslut verkar ännu inte ha fattats avseende tre av de fyra ansökta åtgärderna".

Enligt nämndens mening framgår det av delegationsbeslutet BYGG.2013.351, D 13/564 och däri ingående handlingar vad bygglovet och startbesked omfattar och inte omfattar.

MYNDIGHETSNAMNDEN

Datum
2015-02-26

Fastighetsjuristen påtalar i sista stycket i sin förklaring att kommunens handläggning varit bristande och att fastighetsägaren inte har fått något avslagsbeslut som denne har kunnat överklaga. Det är enligt nämndens mening ett felaktigt påtalande då beslutet i BYGG.2013.351, D 13/564 har kunnat överklagas om man inte var nöjd med det.

Enligt vad nämnden kan bedöma så var sökanden nöjd med beslutet annars borde väl han ha överklagat det? Att han senare struntade i beslutet och byggde till kallförrådet trots avsaknad av lov och startbesked kan inte nämnden annat än beivra. Det är ett klart lagbrott som skall hanteras enligt PBL lagstiftningen. Ett avslag och en överklagandeprocess från byggherrens sida kan inte enligt nämndens mening inte få någon framgång då de åtgärderna strider mot detaljplanen. Det är naturligtvis så att byggherren hade kunnat få ett negativt beslut men då hade han inte blivit hjälpt på någon av de sökta åtgärderna vilket han så gärna ville ha.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL. Plan och bygg kan konstatera att byggnadsarbeten har utförts utan vare sig bygglov eller startbesked. Beslut om sanktionsavgift är med anledning av de förhållanden som framgår ovan och den är beräknad utifrån den grund att bygglov söks.

Vid besöket konstaterades också att skärmtakets funktion var i bruk för det syfte som det uppförts till vilket även då ger underlag för sanktionsavgift enligt PBF kap. 9 § 19.4.

I beslut om sanktionsavgift utan startbesked har det tagits hänsyn till att avgiften har räknats som om att lov söks för åtgärden vilket reducerar avgiften med 50 %.

Lagrums

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut bl.a. om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap Plan och byggförordningen. Avgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. 53 § plan- och bygglagen skall en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53 a § En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

MYNDIGHETSNAÄMNDEN

Datum
2015-02-26

Enligt 11 kap. 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Avgifter, Startbesked

Nybyggnad och tillbyggnad

7 § Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 3 eller 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9 eller 11 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är;

4. för en annan byggnad än de som avses i 1–3, 3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Förordning (2014:471).

3 a § Om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades

1. hade fått bygglov för åtgärden, eller
2. hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Förordning (2013:308).

Avgiftsberäkning, utan startbesked

Beräknas utifrån punkt 4 enligt ovan. Bruttoarean är för åtgärden som bygglovansökan avser är 237 m². Gällande prisbasbelopp för 2014 är 44 400:-

| | | |
|--|---|----------|
| 3 Prisbasbelopp | = | 133200:- |
| 0,01 prisbasbelopp/m ² x 237 (44,4x237) | = | 10522:- |
| Summa | = | 143722:- |
| Reducering enligt PBF 9:3a § .1 = 50% | = | -71861:- |
| Sanktionsavgift enligt 7 § | = | 71861:- |

Avgifter, Slutbesked

Nybyggnad och tillbyggnad

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900) ta en byggnad i bruk efter nybyggnad innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea,
2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,05 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea,
3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 0,6 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,004 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea, och
4. för en annan byggnad än de som avses i 1–3, 0,6 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Om endast en del av en byggnad tas i bruk i strid med 10 kap. 4 § plan- och bygglagen, ska det som anges i första stycket om sanktionsarea i stället avse den area som tas i bruk. Förordning (2014:471).

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

19 § Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900) ta en byggnad i bruk efter tillbyggnad innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,1 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea,
2. för en komplementbyggnad, ett komplementsbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,016 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea,
3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 0,2 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,004 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea, och
4. för en annan byggnad än de som avses i 1–3, 0,2 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Om endast en del av en byggnad tas i bruk i strid med 10 kap. 4 § plan- och bygglagen, ska det som anges i första stycket om sanktionsarea i stället avse den area som tas i bruk. Förordning (2014:471).

Avgiftsberäkning, utan slutbesked

Beräknas utifrån punkt 4 enligt ovan. Bruttoarean är för åtgärden som bygglovansökan avser är 237 m². Gällande prisbasbelopp för 2014 är 44 400:-

| | | |
|---|---|---------|
| 0,2 Prisbasbelopp | = | 8880:- |
| 0,002 prisbasbelopp/m ² x 237 (88,8x237) | = | 21045:- |
| Summa sanktionsavgift enligt 19 § | = | 29925:- |

Upplysningar

Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet delges

Fastighetsägaren

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

ALLM.2014.47

§20

Anmälan om ev olovligt byggande på Vi 2:33 i Ljusdal

Beslut

Med stöd av 11 kap. 51 § PBL (plan och bygglagen) samt 9 kap. 10 § PBF (plan- och byggförordningen) beslutas att ägarna till fastigheten VI 2:33, [REDACTED]

- Ska betala en byggsanktionsavgift om 147 852 kronor. Avgiften skall vara kommunen tillhanda på plusgiro 323 33-7, senast två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft.
- Nämnden finner även att det inte föreligger skäl att sätta ned avgiften.

Ärendet

Beslutet avser: Utdömmande av sanktionsavgift för att byggnadsarbeten påbörjats utan startbesked. Myndighetsnämnden fick den 9 september 2014 in en anmälan om eventuellt olovligt byggande på fastigheten VI 2:33. Vid besök på plats den 9 september 2014 av personal från kommunens plan- och byggenhet, konstaterades att kontor inretts på hela plan 2 och att en hyresgäst nyttjar lokalerna.

[REDACTED] sökte 2013 ett bygglov för ändrad användning från skola till kontor och där man fick en kompletteringsbegäran då planritningar saknades för vilka delar ansökan avsåg. [REDACTED] var då in på plan och bygg och meddelade att handlingar inkommer senare då det inte var klart med hur och när lokalerna skulle byggas om för kontorsverksamhet. Samtidigt som det bygglovet lämnades in söktes även bygglov för förrådsbyggnad vilket beviljades. [REDACTED] har även senare varit i kontakt med Ljusdals kommun där kommunen efterfrågat handlingar till ansökan.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL. Plan och Bygg kan konstatera att vid besöket 2014-09-09 hade byggnadsarbetena slutförts som avser den ändring man sökt bygglov för. Fotodokumentation finns från besökstillfället.

Plan och Bygg begärde en förklaring av fastighetsägaren 2014-10-14 varför man påbörjat arbetena utan att invänta bygglov och startbesked. Ingen skriftlig förklaring inkom.

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut bl.a. om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap Plan och byggförordningen. Avgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

Enligt 11 kap. 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

En byggsanktionsavgift får enligt 11 kap. 53a, plan och bygglagen, i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Avgifter

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 a eller 8 § första stycket 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 10 och som innebär ändrad användning innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,003 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser,
2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,0625 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,003 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser,
3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0125 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser, och
4. för en annan byggnad än de som avses i 1–3, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,00625 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser. Förordning (2014:471).

Avgiftsberäkning

Sanktionsarean beräknas utifrån punkt 4 enligt ovan. Bruttoarean är för åtgärden som bygglovansökan avser är 404 m². Gällande prisbasbelopp är 44 400:-

| | |
|---|-------------|
| 0,25 prisbasbelopp (0,25 x 44 400:-) | = 11 100:- |
| 0,00625 prisbasbelopp per m ² (277,5:- x 404m ²) | = 112 110:- |
| Summa | = 123 210:- |

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900) ta en byggnad i bruk efter en ändring som innebär ändrad användning innan byggnadsnämnden har gett ett slutbesked är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0006 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser,
2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,0125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0006 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser,
3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 0,05 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0025 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser, och

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

4. för en annan byggnad än de som avses i 1–3, 0,05 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,00125 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser.

| | |
|---|------------|
| 0,25 prisbasbelopp (0,05 x 44 400:-) | = 2 220:- |
| 0,00125 prisbasbelopp per m2 (55,5:- x 404m2) | = 22 422:- |
| Summa | = 24 642:- |

Total sanktionsavgift: 147 852 kronor

Upplysningar

Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet delges

Fastighetsägaren

Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSÄMNDEN

Datum
2015-02-26

ALLM.2014.52

§21

Olovligt byggande på Åkersta 13:8 i Ljusdal

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att sätta ned sanktionsavgiften från 111 000 kronor till 55 500 kronor med stöd av PBF (plan- och byggförordningen) 11 kap. 53 a §.

Medstöd av 11 kap. 51 § PBL (plan och bygglagen) samt 9 kap. 7 § . 3 PBF (plan- och byggförordningen) beslutas att ägaren till fastigheten Åkersta 13:8, [REDACTED]

[REDACTED] ska betala en byggsanktionsavgift om 55 500 kronor. Avgiften skall vara kommunen tillhanda på plusgiro 323 33-7, senast två månader efter det att beslutet har vunnit laga kraft.

Ärendet

Beslutet avser: Utdömmande av sanktionsavgift för att byggnadsarbeten påbörjats utan startbesked. Bygglov för tillbyggnad av affärslokal lämnades av myndighetsnämnden 2014-05-22, § 53. Lovet var villkorat med att det krävdes tekniskt samråd och att arbetena inte fick påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL. Vid besök på plats 2014-10-09 av personal från plan och bygg konstaterades det att projektet hade påbörjats utan att startbesked lämnats.

Motivering till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska myndighetsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL. Myndighetsnämnden har vid sin tillsyn av projektet kunnat konstatera att arbetena påbörjats. Fastighetsägaren tillskrevs 2014-10-10 av myndighetsnämnden med en begäran om förklaring (se bilaga) till förhållandet. 2014-10-16 inkom fastighetsägaren med förklaring i skrivelse (se bilaga).

Nämnden finner inte att den förklaring som fastighetsägaren lämnat ger skäl till att sätta ned sanktionsavgiften. Det framgår i bygglovets att arbetena inte får påbörjas förrän startbesked lämnats. Dock finner nämnden att avgiften inte står i rimlig proportion till den förseelse som fastighetsägaren gjort varför en nedskrivning av avgiften skall ske till hälften av den ordinarie avgiften. Det sker med stöd av PBF 11 kap. 53 a §.

Lagrums

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut bl.a. om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap Plan och byggförordningen. Avgiftens storlek framgår av 9 kap. PBF. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

Enligt 11 kap. 53 § plan- och bygglagen skall en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller 3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 53 a § En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap. 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Avgifter

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 3 eller 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9 eller 11 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är;

3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,02 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

3 a § Om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades

1. hade fått bygglov för åtgärden, eller
2. hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Förordning (2013:308).

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

Avgiftsberäkning

Beräknas utifrån punkt 3 enligt ovan. Bruttoarean är för åtgärden som bygglovansökan avser är 100 m². Gällande prisbasbelopp för 2014 är 44 400:-

| | | |
|--|---|-----------|
| 3 Prisbasbelopp | = | 133200:- |
| 0,02 prisbasbelopp/m ² x 100 (88,8x100) | = | 88800:- |
| Summa | = | 222000:- |
| Reducering enligt PBF 9:3a § .1 = 50% | = | -111000:- |
| Sanktionsavgift | = | 111000:- |

Upplysningar

Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet delges

Fastighetsägaren
Lantmäteriet, Fastighetsinskrivning

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

INFO.2015.2

§22

Lägesrapport Miljöenheten

Miljöchef Karin Hansson informerar i sin lägesrapport från Miljöheten om:

Ärendestatistik

Aktiviteter och händelser av intresse

MYNDIGHETSNÄMNDEN

Datum
2015-02-26

INFO.2015.4

§23

Myndighetsnämndens delegationsbeslut

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att nedanstående delegationsbeslut anslås.

Ärendet

Följande delegationsbeslut redovisades vid dagens sammanträde.

Bygg

Beslutsnummer: 56-112

Miljö

Beslutsnummer: 44-112

Räddning

Beslutsnummer: -