

Plats och tid	Ljusdalssalen, Förvaltningshuset, Ljusdal kl18:00 - 21:00	
Beslutande:	Marit Holmstrand (S) Björn Mårtensson (S) Ulla-Britt Gidemalm (S) ordf Malin Ängerå (S) Kjell Nilsson (S) Stina Michelson (S) Leif Persson (S) Jenny Breslin (S) Markus Evensson (S) Maria Andersson (S) tjug ers Agneta Englund (S) tjug ers Kurt Ericsson (S) tjug ers Birgitta Ek (S) tjug ers Jan Hedlund (M) Lars Molin (M) Desiré Eriksson (M) Erik Nygren (M) Christer Sjöström (M) Torsten Hellström (M) Kennet Hedman (M)	Sören Görgård (C) Ingrid Olsson (C) Maj-Britt Tönners (C) Ulf Nyman (C) tjug ers Ann-Christin Svedman (C) tjug ers Leif Hansen (SRD) Jonny Mill (SRD) Willy Eriksson (-) Thomas Wandel (SRD) Yvonne Oscarsson (V) Kenneth Forssell (V) Stig Andersson (V) Bertil Skoog (V) Harald Noreús (FP) Maud Jonsson (FP) Karin Jansson (MP) László Gönczi (MP) Mikael Olsson (SD)
Övriga deltagande	Administrativ chef Karin Höglund	
Utses att justera	Malin Ängerå, Ulf Nyman	
Justeringens plats och tid	Kommunkansliet, plan 5, Förvaltningshuset, Ljusdal 2014-06-02	
Underskrifter	Sekreterare Karin Höglund	Paragrafer 86-102
	Ordförande Ulla-Britt Gidemalm	
	Justerande Malin Ängerå	
	Justerande Ulf Nyman	

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Forum	Kommunfullmäktige
Sammanträdesdatum	2014-05-26
Datum för anslags upprättande	2014-06-02
Datum för anslags nedtagande	2014-06-24
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet, plan 5, Förvaltningshuset, Ljusdal
Underskrift Karin Höglund

Sammanträdets öppnande

Ordförande hälsar de närvarande välkomna och förklarar sammanträdet öppnat.

§ 86

Beslutande

Sekreteraren förrättar upprop och antecknar närvarande ledamöter och ersättare.

Sekreterare Karin Höglund

§ 87

Justerare

Malin Ängerå (S) och Ulf Nyman (C) utses att justera protokollet tillsammans med ordföranden. Protokollets justering sker den 2 juni 2014, kl 13:00 kommunkansliet.

§ 88

Kungörelse av sammanträdet

Dagens sammanträde har tillkännagivits genom en kungörelse 16 maj 2014. Kungörelsen har ställts till varje ledamot och ersättare 16maj i enlighet med kommunfullmäktiges beslut. Kommunfullmäktige uttalar enhälligt att sammanträdet är kungjort i laga ordning.

Ordföranden frågar fullmäktige om ej kungjorda frågor, interpellationer, motion och medborgarförslag får upptagas på dagordningen. Kommunfullmäktige bifaller detta.

§ 89

Ledamöternas korta frågor

Ingen fråga ställs.

Allmänhetens frågestund

Kommunfullmäktige inleder sitt sammanträde med allmänhetens frågestund i kommunfullmäktige. Allmänheten ges tillfälle att ställa frågor på samtliga ärenden som faller under kommunfullmäktiges beslutsområde. Allmänheten har också möjlighet att ställa frågor via e-post direkt till kommunfullmäktige.

Singoalla Livingstone undrar om kommunen ska följa ansökningsbeskrivningen när man fått en ansökan beviljad från Leader eller EU.

Kommunstyrelsens ordförande Leif Persson (S) svarar på frågan.

Carina Janars frågar om vilken skyltpolicy har och kommer kommunen att ha när det gäller informations- och eventskyltar och vem ser till att dessa följs?

Kommunstyrelsens ordförande Leif Persson (S) svarar på frågan.

§ 90	Presentation av LUPP 2013.....	6
§ 91	Antagandeförslag för detaljplan för del av Tälle 45:1 och Tälle 9:14 med flera i Ljusdal, Cirkulationsplats och parkering vid korsningen Bjuråkersvägen/ Hotellgatan.....	8
§ 92	Nya felparkeringsavgifter.....	9
§ 93	Motion från Maud Jonsson och Harald Noréus (FP) gällande motionspåret vid Måga, avslutande av ärende	12
§ 94	Medborgarförslag gällande Mariavägen, Tallåsen. Svar	13
	Beslutsunderlag	14
§ 95	Medborgarförslag om att Ljusdals kommun ska ge ett kortfristigt lån till Ljusnet gällande fibernät. Svar.....	15
§ 96	Fråga från László Gönczi (MP) till omsorgsnämndens ordförande gällande heltidsarbete inom offentlig vård och omsorg. Svar.....	18
§ 97	Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå	20
	gällande inställt arbetsutskott (förflyttning till hösten). Svar.....	20
§ 98	Interpellation från Ingrid Olsson (C) till kommunstyrelsen ordförande gällande Bygderådens servicepersoner	22
§ 99	Interpellation från Ingrid Olsson (C) till kommunstyrelsen ordförande gällande stöd till alla aktiva bygderåd i Ljusdals kommun.....	23
§ 100	Interpellation från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande	24
	gällande den ideologiska bakgrunden för hur dagbarnvårdarna (pedagogisk omsorg) ska få organisera sitt arbete.....	24
§ 101	Motion från Willy Eriksson (-) gällande utveckling av Östernäs området	26
§ 102	Medborgarförslag gällande utveckling av Östernäs området.....	27

§ 90

Presentation av LUPP 2013

Kommunfullmäktige beslutar

1. Informationen noteras till protokollet.

Sammanfattning

Carolin Sundberg från Region Gävleborg och Magnus Björkström från Sweco informerar om Ljusdals resultat i LUPP 2013.

Ljusdals kommuns och regionens stora och långsiktiga utmaningar är att sänka ungdomsarbetslösheten och höja utbildningsnivån. Likt många av de mindre kommunerna har Ljusdal generellt sett en låg utbildningsnivå. Ungdomsarbetslösheten i kommunen är 8,9 procentenheter högre än rikssnittet.

Invånarnas engagemang och ungdomars delaktighet är viktiga förutsättningar för kommunens förmåga att attrahera ungdomar att stanna kvar på hemorten. Över en tredjedel i kommunen bland såväl killar som tjejer vill vara med och påverka i kommunala frågor. Värt att uppmärksamma är att kring 40 procent av de positiva inte vet vart de ska vända sig om de vill påverka.

Ett sätt att utveckla elevernas kunskaper i demokrati är att driva en skolorganisation som är öppen för ungas inflytande och delaktighet. Utifrån svaren i LUPP-undersökningen är de allra flesta nöjda med sin skolsituation vilket är positivt. En fjärdedel, vilket också är en betydande del av ungdomarna, är dessvärre inte nöjda. När det kommer till inflytande ser viljan att påverka relativt lika ut både för killar och för tjejer. Däremot är killarna överlag mer nöjda med det inflytande de i lagsläget får utöva.

Bland högstadieeleverna planerar, som förväntat, nästa alla att studera på gymnasiet efter avslutad grundskola. Fler planerar att pendla till en annan kommun än att studera i en lokal gymnasieskola. En jämförelse mellan kommuner visar att de stora kommunerna kommer att ha mindre utpendling och större inpendling av gymnasiestudenter. En fjärdedel tror att de kommer att studera direkt efter gymnasiet. Det är en lägre andel än den som enligt rikssnittet kommer att studera vidare. De kommunala satsningarna på sommarjobb har gjort ett tydligt avtryck i undersökningen och Ljusdal har, tillsammans med Hudiksvall, länets högsta sommarjobbsfrekvens.

Tidigare forskning har visat att fritidsaktiviteter har stor betydelse för hur ungdomar mår och trivs i skolan. De flesta som svarat i LUPP-undersökningen,

§ 90 forts.

Presentation av LUPP 2013

oavsett ålder, anser att de har lagom med fritid. Fritidsutbudet verkar även vara godkänt för de flesta.

När det kommer till trygghet i skolan och i det övriga samhället är det överlag fler killar som upplever att de är trygga. Två områden att uppmärksamma är att fler tjejer inte har vågat gå ut samt att fler tjejer upplever otrygghet i bostadsområden under kvällen eller natten. Nära en av fem bland högstadieeleverna upplever att de blivit mobbade eller utfrysta det senaste halvåret.

I jämförelse med svaren från 2010 är andelen som kan tänka sig att flytta tillbaka till kommunen på grund av jobb lika många nu som för tre år sedan. Lika många som för tre år sedan tror att de kommer att studera direkt efter gymnasiet. Där har kommunen och regionen mer att göra för att få gruppen att öka i omfattning och därmed höja utbildningsnivån.

Med anledning av kommunens utmaningar avseende utbildning och arbetsmarknad föreslår Sweco ett flertal åtgärder, bland annat:

- Medborgardialog mellan ungdomar och eller regionala beslutsfattare
- Trygghetsvandringar med ungdomar i deras egna bostadsområden
- Skapa ”jobbmässor” för barn där man får prova på olika yrken i en lekfull miljö
- Arrangera besök av yrkesprofessionella i skolor

Beslutsexpediering

Akt

§ 91

Antagandeförslag för detaljplan för del av Tälle 45:1 och Tälle 9:14 med flera i Ljusdal, Cirkulationsplats och parkering vid korsningen Bjuråkersvägen/ Hotellgatan

Kommunfullmäktige beslutar

1. Planförslaget gällande del av Tälle 45:1 och Tälle 9:14 med flera antas.

Sammanfattning

Detaljplanen syftar till att planlägga marken nordost om korsningen Hotellgatan/ Bjuråkersvägen i Ljusdal för parkeringsändamål med möjlighet till parkeringshus eller garage och carport. Planen syftar även till att öka framkomligheten och trafiksäkerheten i korsningen för såväl bilister som för gång- och cykeltrafikanter genom att möjliggöra en breddad korsning för gator och trottoarer eller en ombyggnation av korsningen till cirkulationsplats.

Detaljplanen har under tiden från och med den 11 mars 2014 till och med den 8 april 2014 varit utställd för granskning, Fem yttranden har inkommit och dessa finns sammanfattade och kommenterade i utlåtandet efter granskning.

Kommunen är huvudman för allmän platsmark och svarar för ett genomförande av de åtgärder inom område för huvudgata som planen möjliggör.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 8 maj 2014, § 116
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 15 april 2014, § 64
Samhällsutvecklingsförvaltningens skrivelse 9 april 2014
Antagandehandlingar 9 april 2014

Yrkanden

Björn Mårtensson (S), Kenneth Forssell (V) och Jenny Breslin (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer yrkandet under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

Beslutsexpediering

Akt, Samhällsutvecklingsförvaltningen för verkställande

§ 92

Nya felparkeringsavgifter

Kommunfullmäktige beslutar

1. I enlighet med Lagen (1976:206) om felparkeringsavgift och Förordning (1976:1128) om felparkeringsavgift, ska felparkeringsavgift enligt följande gälla inom Ljusdals kommun:
 1. Stannande och parkering i strid med allmänna trafikregler ([3 kap. 47-55 §§](#) samt 8 kap. 1 § första stycket 2 trafikförordningen ([1998:1276](#)) Ex: i motsatt färdriktning, för nära korsning eller övergångsställe) 300 kr
 2. Stannande och parkering i strid med lokala trafikföreskrifters parkeringsförbud 300 kr
 3. Stannande och parkering i strid med lokala trafikföreskrifters stoppförbud 700 kr
 4. Stannande och parkering utan särskilt tillstånd på parkeringsplats för rörelsehindrade 1 000 kr

Sammanfattning

De nya felparkeringsavgifterna ska förbättra efterlevnaden av de trafikregler som finns inom tätorterna, vilket i sin tur ger säkrare trafikmiljöer, bättre förutsättningar för snöröjning och bättre omsättning på parkeringsytorna. Dessutom ska platser som reserverats för personer med parkeringstillstånd för rörelsehindrade inte begagnas av andra varför felparkeringsavgiften bör vara hög.

I jämförelse med de närmsta grannkommunerna ligger Ljusdal lågt vad gäller felparkeringsavgifter. Idag är avgiften enligt följande:

Typ av anmärkning	Ljusdal	Bollnäs	Hudiksvall	Söderhamn
I strid med LTF, parkeringsförbud	200 (nytt förslag: 500)	500	500	300
I strid med LTF, stoppförbud	200 (nytt förslag: 700)	500	500	400
I strid med TF	300 (nytt förslag: 500)	700	500	300-400
Handikapplats	500 (nytt förslag: 1000)	1000	1000	1000

Enligt Securitas som idag sköter parkeringsövervakningen på gatumark är det många bilar i Ljusdals tätort som är felparkerade. Det leder till problem för snöröjningen, fulla parkeringsplatser på ytorna med tvåtimmarsparkering eftersom många väljer att stå där hela dagar, samt i vissa fall trafikfaror. En höjning av felparkeringsavgiften skulle dels göra det mer kännbart att felparkera och dels göra att vi i Ljusdal har avgifter i nivå med våra grannkommuner.

§ 92 forts.

Nya felparkeringsavgifter

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår samhällsutvecklingsutskottet besluta:

1. I enlighet med Lagen (1976:206) om felparkeringsavgift och Förordning (1976:1128) om felparkeringsavgift, ska felparkeringsavgift enligt följande gälla inom Ljusdals kommun:
 1. Stannande och parkering i strid med allmänna trafikregler ([3 kap. 47-55 §§](#) samt 8 kap. 1 § första stycket 2 trafikförordningen ([1998:1276](#)) Ex: i motsatt färdriktning, för nära korsning eller övergångsställe) 500 kr
 2. Stannande och parkering i strid med lokala trafikföreskrifters parkeringsförbud 500 kr
 3. Stannande och parkering i strid med lokala trafikföreskrifters stoppförbud 700 kr
 4. Stannande och parkering utan särskilt tillstånd på parkeringsplats för rörelsehindrade 1 000 kr

Kommunfullmäktige beslutade den 16 december 2013, § 221 att återremittera ärendet till kommunstyrelsen på grund av otillräcklig beredning beträffande bolagets andel av den fyrtioprocentiga höjningen av bötesavgifterna. En vidare utredning ska göras kring avgifter, parkeringstider och en ekonomisk kalkyl om intäkter och kostnader för Ljusdals kommun.

Samhällsutvecklingsförvaltningen har i utredning från den 3 april 2014 gjort klarlägganden i enlighet med kommunfullmäktiges beslut.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 8 maj 2014, § 118
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 15 april 2014, § 73
Samhällsutvecklingsförvaltningens utredning 3 april 2014
Kommunfullmäktiges protokoll 16 december 2013, § 221
Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 334
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 12 november 2013, § 242
Samhällsutvecklingsförvaltningens skrivelse 28 oktober 2013

Yrkanden

Björn Mårtensson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

§ 92

Nya felparkeringsavgifter

Jan Hedlund (M) och Torsten Hellström (M): Felparkeringsavgifterna ska vara 200 kronor för stannande och parkering i strid med allmänna trafikregler, 200 kronor för stannande och parkering i strid med lokala trafikföreskrifters parkeringsförbud, 300 kronor för stannande och parkering i strid med lokala trafikföreskrifters stoppförbud och 1 000 kronor för stannande och parkering utan särskilt tillstånd på parkeringsplats för rörelsehindrade.

Leif Hansen (SRD): Felparkeringsavgifterna ska vara oförändrade.

Propositionsordning

Ordföranden ställer yrkandena mot varandra och finner att kommunfullmäktige bifaller Björn Mårtenssons m fl yrkande.

Omröstning begärs.

Propositionsordning

Ordföranden utser Björn Mårtenssons yrkande som huvudförslag.

För att utse motförslag till huvudförslaget ställer ordföranden Jan Hedlunds yrkande mot Leif Hansens yrkande. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar utse Jan Hedlunds yrkande till motförslag.

Kommunfullmäktige godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för Björn Mårtenssons yrkande, Nej-röst för Jan Hedlunds yrkande.

Omröstningsresultat

Med 25 Ja-röster mot 13 Nej-röster har kommunfullmäktige beslutat bifalla Björn Mårtenssons yrkande.

Reservationer

Jan Hedlund (M), Lars Molin (M), Desiré Eriksson (M), Erik Nygren (M), Christer Sjöström (M), Torsten Hellström (M) och Kennet Hedman (M).

Beslutsexpediering

Akt
Samhällsutvecklingsförvaltningen för verkställande
Författningssamling

§ 93

Motion från Maud Jonsson och Harald Noréus (FP) gällande motionspåret vid Måga, avslutande av ärende

Kommunfullmäktige beslutar

1. Ärendet avslutas.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 30 mars 2009, § 54 att bifalla en motion från Maud Jonsson (FP) och Harald Noréus (FP) gällande motionspåret i Måga. Motionärerna föreslår i sin motion att starten på motionspåret vid Måga flyttas och samordnas med skjutbanans parkering samt att hastigheten sänks till 70 km/tim vid infarten från Riksväg 83.

Motionen skickades till samhällsutvecklingsförvaltningens fritidsenhet för verkställande.

Förvaltningen meddelar den 11 mars 2014 i skrivelse att man tidigare har varit i kontakt med länsstyrelsen och med ägaren av marken dit starten var tänkt att flyttas. Nu har även en av motionärerna varit i kontakt med länsstyrelsen och fått sin ansökan om sänkt hastighet avslagen.

Länsstyrelsens ovillighet att sänka hastigheten på sträckan samt svårigheten med markbytet gör att flytten blir svår att genomföra. Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår därför att ärendet avslutas.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 8 maj 2014, § 128
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 2014- 04-15, § 72
Samhällsutvecklingsförvaltningens skrivelse 10 mars 2014
Kommunfullmäktiges protokoll 30 mars 2009, § 54
Motion 6 juni 2008

Beslutsexpediering

Akt
Motionärerna
Samhällsutvecklingsförvaltningen för kännedom

§ 94

Medborgarförslag gällande Mariavägen, Tallåsen. Svar

Kommunfullmäktige beslutar

1. Medborgarförslaget återremitteras till kommunstyrelsen i syfte att undersöka att alla fastigheterna har en anslutning till Bäckebovägen så att samhällsservicen kan fungera.

Sammanfattning

Nio fastighetsägare och representanter för fastigheter angränsande till Mariavägen i Tallåsen och med utfarter till denna, har lämnat ett medborgarförslag till kommunfullmäktige.

Förslagsställarna anser att det är kommunen som äger Mariavägen och därmed ska ansvara för renovering och plogning av vägen.

Förslagsställarna vill ha svar om kommunen åtar sig detta ansvar.

Kommunfullmäktige beslutade den 18 november 2013, § 206 att skicka medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen har redan tidigare inhämtat yttranden från samhällsutvecklingsförvaltningen.

Samhällsutvecklingsförvaltningen skriver i sina yttranden att detaljplanen för området anger att Mariavägen är grönområde, inte gata. Det är endast en liten bit i den nordvästra delen som är planlagd som gata. Därför anser inte förvaltningen att Mariavägen ska skötas som gata. De fastigheter som gränsar mot Mariavägen bör kunna använda sina utfarter mot Bäckebovägen. Med anledning av de regler som gällde när planen gjordes för området har kommunen inget väghållaransvar i Tallåsen. Att ett antal vägar ändå sköts av kommunen beror på att det inte gått att få till en fungerande vägförening för dessa vägar, men kommunen har ingen ambition att utöka sitt väghållaransvar i Tallåsen.

Kommunstyrelsens vice ordförande Yvonne Oscarsson föreslår att medborgarförslag avslås. Hon skriver i sitt övervägande att enligt samhällsutvecklingsförvaltningen anger detaljplanen att Mariavägen är ett grönområde och inte en gata. Förvaltningen anser att de fastigheter som gränsar mot Mariavägen bör kunna använda sig av sina utfarter mot Bäckebovägen. Kommunen har, enligt de regler som gällde då detaljplanen för området antogs, inget väghållaransvar för aktuellt område.

§ 94 forts.

Medborgarförslag gällande Mariavägen, Tallåsen. Svar

Kommunstyrelsen har skickat medborgarförslaget till samhällsutvecklingsutskottet för yttrande eftersom yttrande saknas från utskottet.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 8 maj 2014, § 124
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 15 april 2014, § 74
Kommunstyrelsens protokoll 3 april 2014, § 97
Allmänna utskottets protokoll 14 januari 2014, § 9
Förslag till beslut 7 januari 2014
Kommunfullmäktiges protokoll 18 november 2013
Medborgarförslag 31 oktober 2013

Jäv

Bertil Skoog (FP) anmäler jäv och deltar inte handläggningen av ärendet.

Yrkanden

Leif Hansen (SRD): Bifall till medborgarförslaget.

László Gönczi (MP), Yvonne Oscarsson (V) och Harald Noréus (FP): Ärendet ska återremitteras till kommunstyrelsen för ytterligare beredning i syfte att undersöka att alla fastigheterna har en anslutning till Bäckebovägen så att samhällsservicen kan fungera.

Ajournering begärs. Efter fem minuter återupptas sammanträdet.

Propositionsordning

Ordföranden ställer först proposition om bifall eller avslag till László Gönczis yrkande om återremiss. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

§ 95

Medborgarförslag om att Ljusdals kommun ska ge ett kortfristigt lån till Ljusnet gällande fibernät. Svar

Kommunfullmäktige beslutar

1. Medborgarförslaget avslås.

Sammanfattning

Ett medborgarförslag har lämnats till kommunfullmäktige där det föreslås att Ljusdals kommun ger ett kortfristigt lån till Ljusnet AB till dess att nya bredbandspengar kommit in. Då skulle Ljusnet AB kunna sambygga fibernät i Hovra med Fortum.

Förslagsställaren upplyser om att Fortum tänker bygga om elnätet i Hovra och lägga ledningarna i marken. Arbetet är tänkt att utföras under 2014.

Kommunfullmäktige beslutade den 27 januari 2014, § 17 att skicka medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning. Kommunstyrelsen skickade medborgarförslaget till ekonomienheten och Ljusnet AB för yttrande.

Ljusnet skriver i sitt yttrande att:

”Ljusnet har inte slut på pengar. Ljusnet lånar pengar för fiberutbyggnaden och beräknar under 2014 att investera cirka 15 miljoner kronor. Huvuddelen av detta kommer att investeras i centrala Ljusdal, men man har även beviljats bidragsmedel från landsbygdsprogrammet med 64 procent i bidrag som har gjort det möjligt att bygga ut ytterligare tre byar under 2014.

Vi på Ljusnet förstår att allmänheten tycker att det är självklart att man lägger ner fiberkabel i backen samtidigt som det grävs av andra aktörer, till exempel Fortum, men tyvärr finns det många saker som påverkar varför Ljusnet inte generellt väljer att samförlägga med Fortum:

1. **Projektering av grävsträcka:** När det gäller Fortums nedläggning av högspänning är grävsträckningen helt anpassad till Fortums behov vilket innebär att det endast är möjligt att samförlägga korta utspridda sträckor som passar in på det behov som Ljusnet har för att bygga ett heltäckande fibernät fram till fastigheterna i en by.
2. **Kostnaden:** Kostnaden att samförlägga med Fortum är så pass hög att det av erfarenhet har visat sig att det är en mycket liten eller obefintlig ekonomisk vinst att samförlägga när man inte kan bygga hela nätet på en gång gentemot att bygga ett heltäckande fibernät i ett och samma projekt.
3. **Bidragsmedel:** För att ha råd att bygga fiber i byar behövs oftast medfinansiering i form av bidrag då kostnaden att ansluta hushållen annars skulle bli allt för hög. Detta gäller då även

§ 95 forts.

Medborgarförslag om att Ljusdals kommun ska ge ett kortfristigt lån till Ljusnet gällande fibernät. Svar

vid samförläggning. Det finns normalt ingen retroaktivitet i bidragsmedlen vilket innebär att man måste veta att det finns tillgängliga bidrag när man beslutar om samförläggning.

4. **Koppling mot befintligt nät:** Det bör finnas en koppling mot redan befintligt nät för att det skall vara möjligt att i ett senare skede kunna utnyttja samförläggningen. Förslagsställaren frågar om Ljusnet tagit hänsyn till miljöpåverkan då vi gör bedömningen om kostnaderna.

Kommentar från Ljusnet:

Ljusnet är fullt medveten om att det finns andra fördelar än rent ekonomiska att samförlägga men tyvärr har Ljusnet svårt att värdera hur stor den ekonomiska kostnaden för den miljöpåverkan som det innebär att gräva ner bredband i en by är. Dock vet vi att det är bra ur miljösynpunkt att ge tillgång till bredband via fiber på landsbygden då det bland annat kan ge möjlighet till minskat bilresande.

Slutsats

Ljusnet har inget behov av ett kortfristigt lån från kommunen. Ljusnet har sett att det finns en sträcka längs RV84 mellan byarna Töva och Hovra där det kan finnas en vinst i att samförlägga med Fortum och Ljusnet väntar nu på en *offert* från Fortum. Ljusnet undersöker även möjligheten att söka bidrag från Länsstyrelsen ur en pott som heter kanalisationsstöd.

Ekonomichefen yttrar sig om att det utifrån Ljusnets yttrande inte finns någon anledning för ekonomienheten att lämna något svar.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår att medborgarförslaget avslås. Han skriver i sitt övervägande att Ljusnet AB inte behöver något kortfristigt lån från kommunen. Företaget lånar redan till fiberutbyggnad och söker även medel från landsbygdsprogrammet och länsstyrelsen. Det är inte självklart att det är lämpligt att samlägga där andra aktörer gräver. Ljusnet AB känner till att Fortum ska gräva mellan Töva och Hovra och där det kan vara viss vinst att samlägga väntar man på en offert från Fortum. Kommunen har vision, mål och handlingsplan som Ljusnet AB följer.

Allmänna utskottet föreslår 8 april 2014, § 46 att medborgarförslaget avslås.

Kommunstyrelsen föreslår 8 maj 2014, § 126 att medborgarförslaget avslås.

§ 95 forts.

Medborgarförslag om att Ljusdals kommun ska ge ett kortfristigt lån till Ljusnet gällande fibernät. Svar

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 8 maj 2014, § 126
Allmänna utskottets protokoll 8 april 2014, § 46
Förslag till beslut 27 mars 2014
Ekonomichefens yttrande 17 februari 2014
Ljusnets yttrande 15 februari 2014
Kommunfullmäktiges protokoll 27 januari 2014
Medborgarförslag 16 januari 2014

Beslutsexpediering

Akt
Förslagsställaren

§ 96

Fråga från László Gönczi (MP) till omsorgsnämndens ordförande gällande heltidsarbete inom offentlig vård och omsorg. Svar

Kommunfullmäktige beslutar

1. Frågan anses besvarad.

Sammanfattning

László Gönczi (MP) har ställt en fråga till omsorgsnämndens ordförande:

”I ett utspel för någon vecka sedan lovade Stefan Löfven att S skulle fixa rätt till heltidsarbete för alla som arbetar inom offentlig vård och omsorg. Detta ska förhandlas fram om S kommer till makten i Sveriges kommuner och landsting efter valet.

Helt klart är att det positivt att det numera äntligen finns en politiker på högsta nivå som verkar ha förstått att politikerna inom den offentliga sektorn är arbetsgivare och har ansvar för både löneavtal och överenskommelser kring arbetstider.

Det speciella med utspelet var att han ansåg att denna reform inte kommer att öka kommunernas kostnader. Visst kan man undra hur han har räknat men jag antar att du ställer upp bakom din partiledares resonemang.

Men då har jag en fråga till dig.

Varför har inte Ljusdals kommun genomfört denna kostnadsneutrala reform när ju alla partier i fullmäktige gärna ser en sådan utveckling?”

Ordföranden frågar fullmäktige om frågan får framställas. Fullmäktige bifaller detta.

Omsorgsnämndens ordförande Markus Evensson (S) svarar på frågan. Han säger att omsorgsnämnden inte riktigt äger frågan om anställningarna, det gör kommunstyrelsen tillsammans med personalutskottet. 26 september 2009 lämnade socialdemokraterna en motion till kommunfullmäktige om att införa möjlighet till heltid inom hela kommunen. Socialdemokraterna tycker att det är en bra motion och att de vill undersöka möjligheten. Markus Evensson tror att i förlängningen kommer alla att tjäna på att alla har rätt till heltid.

Den 27 januari 2014 bifölls motionen för utredning, två och ett halvt år efter det att den lämnades in. Alldeles för lång tid, anser omsorgsnämndens ordförande, och hänvisar till den granskningsrapport som PwC gjort över verkställigheten av

§ 96 forts.

Fråga från László Gönczi (MP) till omsorgsnämndens ordförande gällande heltidsarbete inom offentlig vård och omsorg. Svar

kommunstyrelsens och kommunfullmäktiges beslut. I denna rapport finns nämnda motion med som ett exempel. Omsorgsnämndens ordförande efterlyser ett ledningssystem för kvalitet, vilket han i förlängningen tror skulle bli bättre.

Omsorgsnämndens ordförande tycker att det är bra att Stefan Lövéen gått ut med budskapet att socialdemokraterna kommer att kämpa för heltid och att det kommer att ske den fackliga vägen. I kollektivavtalen ska föras in att det ska vara en rättighet att arbeta heltid. Det är flest kvinnor som arbetar deltid och delade turer måste tas bort. Omsorgsnämndens ordförande vill att kommunen satsar på dessa områden och avsätter pengar för problemen med delade turer och deltider.

Ett förslag till utredning är nu på väg och omsorgsnämndens ordförande hoppas att kommunen från nästa mandatperiod kan införa rätt till heltid för de anställda.

Debatt äger rum mellan László Gönczi (MP) och Markus Evensson (S).

Beslutsexpediering

Akt

László Gönczi

Markus Evensson

§ 97

Fråga från Lászlo Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå gällande inställt arbetsutskott (förflyttning till hösten). Svar

Kommunfullmäktige beslutar

1. Frågan anses besvarad.

Sammanfattning

László Gönczi (MP) har ställt en fråga till utbildningsnämndens ordförande:

”I ett mail från nämndsekreteraren står följande: ”På uppdrag av nämndens ordförande informeras ni härmed om att arbetsutskottets sammanträde 26 maj flyttas till 18 augusti. Detta utifrån att nämnden inte planerat in något arbetsutskott inför nämndens sammanträde 28 augusti och att ordförande bedömer att behov finns av ett arbetsutskott då.”

På detta reagerade jag med följande ord: ”Jag tvivlar inte ett ögonblick på att vi behöver ett AU i augusti, men borde vi inte ha ett i maj ändå? Många nämndärenden skulle må bra av det, tror jag:)”

Som vanligt, numera, verkar mina ord inte berört dig, i vart fall har jag inte märkt det. På utbildningsnämndens sammanträde den 14 maj fick vi redovisat ett prognostiserat budgetunderskott på 11 miljoner kronor. Inte särskilt förvånande då fullmäktige beviljade 10 miljoner kronor mindre till nämnden i år än året innan. (MP stod ensam om yrkanden för mera).

På nämnden hade du inga förslag på direktiv som vi kunde ha lämnat till förvaltningen. Kanske hade du tänkt att frågan kan genomarbetas ordentligt först innan några beslut tas? Med denna bakgrund och den stora omfattning av andra ärenden nämnden har att hantera anser jag att det är olämpligt att inte genomföra det planerade utskottet, som skulle ha varit just den 26-e maj. Därför anser jag att vi behöver ett extra au i juni så vi slipper få diktat från budgetberedningen utan förankring i nämnden.”

László Gönczi frågar därför om utbildningsnämndens ordförande tänker kalla till ett extra arbetsutskott i juni.

Ordföranden frågar fullmäktige om frågan får framställas. Kommunfullmäktige bifaller detta.

Utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) svarar på frågan.

§ 97 forts.

Fråga från Lászlo Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå gällande inställt arbetsutskott (förflyttning till hösten). Svar

Ordföranden ansåg att det behövdes ett beredande organ till nämnden 28 augusti och därför togs beslutet att flytta maj-sammanträdet till 18 augusti.

Ordföranden kommer inte att kalla till ett extra arbetsutskott i juni, men däremot kommer hon troligtvis att kalla till ett extra nämndsmöte i juni. Detta framförallt utifrån kommunstyrelsens ställningstagande som kommer att tas 27 maj. Kommunstyrelsens allmänna utskott har ett förslag om att nämnderna den 7 augusti ska redovisa åtgärdsplaner hur man arbetar med strukturella, långsiktiga åtgärder för att klara budgetramarna. Detta är utöver det bromspaket som kommunstyrelsen ska besluta om.

Detta innebär att ett extra nämndsmöte kan bli nödvändigt. Utbildningsnämndens ordförande vill avvakta kommunstyrelsens beslut innan hon tar ställning.

Debatt äger rum med inlägg från László Gönczi och Malin Ängerå.

Beslutsexpediering

Akt
László Gönczi
Malin Ängerå

§ 98

Interpellation från Ingrid Olsson (C) till kommunstyrelsen ordförande
gällande Bygderådens servicepersoner

Kommunfullmäktige beslutar

1. Interpellationen får framställas. Svar ska lämnas vid kommunfullmäktiges sammanträde 16 juni.

Sammanfattning

Ingrid Olsson (C) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

”Bygderåden har till sin hjälp servicepersoner som finns till hands för alla som behöver hjälp i olika frågor, bl.a. kontakt med kommunen i olika frågor m.m. De utför ett viktigt jobb till gagn för människor i glesbygd.

Servicepersonen i Los har sin anställning via AME. Denna anställning upphör 2014-06-30, efter det datumet upphör serviceverksamheten i Los då fortsatt form av anställning inte ordnats.”

Ingrid Olsson ställer följande frågor till kommunalrådet:

- 1: Kommer servicepersonen i Los att få vara kvar i sin anställning efter detta datum?
- 2: När kan besked om detta komma?

Ordföranden frågar fullmäktige om interpellationen får framställas. Kommunfullmäktige bifaller detta.

Beslutsexpediering

Akt
Ingrid Olsson
Leif Persson

§ 99

Interpellation från Ingrid Olsson (C) till kommunstyrelsen ordförande gällande stöd till alla aktiva bygderåd i Ljusdals kommun

Kommunfullmäktige beslutar

1. Interpellationen får framställas. Svar ska lämnas vid kommunfullmäktiges sammanträde 16 juni.

Sammanfattning

Ingrid Olsson (C) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

”En motion ställd till kommunfullmäktige från Helena Brink (C) gällande att ge ekonomiskt stöd till aktiva bygderåd i kommunen skickades på beredning efter beslut i KF 2012-05-28. 2013-01-15 behandlades motionen i KSAU där den blev bifallen med följande motivering: Motionen bifalles såtillvida att kommunstyrelsen får i uppdrag att föreslå ett ekonomiskt bidrag till alla aktiva bygderåd, samt att bidraget arbetas in i ELP:en för att skapa långsiktiga förutsättningar för bygderåden. Kommunstyrelsen ges i uppdrag att formulera kriterier inför utbetalning av bidraget.

Motionärens yrkande:

”Ett ekonomiskt bidrag på 5000 kronor utgår årligen mot inskickad och godkänd verksamhetsberättelse.”

2014-05-28 är det på dagen två år sedan motionen behandlades i kommunfullmäktige. Min fråga är då:

- 1: Är motionen under behandling?
- 2: Är bidraget inlagt i ELP:en?
- 3: Om inte, kommer det att ske och i så fall när?
- 4: När får bygderåden besked?

Ordföranden frågar fullmäktige om interpellationen får framställas. Kommunfullmäktige bifaller detta.

Beslutsexpediering

Akt
Ingrid Olsson
Leif Persson

§ 100

Interpellation från Lászlo Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande gällande den ideologiska bakgrunden för hur dagbarnvårdarna (pedagogisk omsorg) ska få organisera sitt arbete

Kommunfullmäktige beslutar

1. Interpellationen får framställas. Svar ska lämnas på kommunfullmäktiges sammanträde 16 juni.

Sammanfattning

László Gönczi (MP) har ställt en interpellation till utbildningsnämndens ordförande:

”Vi som sitter i utbildningsnämnden är väl försedda med information om hur dagens organisation av dagbarnvårdare ser ut. Vi har fått beskrivet både för- och nackdelar med olika lösningar inom den pedagogiska omsorgen.

Förvaltningen föreslår att endast sådan pedagogisk omsorg, som bedrivs i hemmet i samarbete med förskolorna ska få vara kvar i framtiden. (Alternativt att ingen pedagogisk omsorg bedrivs i kommunen verkar inget parti stå bakom.)

Den politiska bilden i övrigt är desto mer diffus. I arbetsutskottet hade S inga förslag. SRD och M röstade för att bevara formen pedagogisk omsorg men ta bort dem med gemensamma lokallösningar. Vilket skulle rasera exempelvis Zorrokollektivets verksamhet. I nämnden verkade det bli klargjort vad folk verkligen ville, men så vart det inte alls och ärendet fick bordläggas.

Och det är en himla tur för både det förslag som S hade lagt och Centerns gick ut på att dagbarnverksamhet på gemensam lokal inte skulle få bli kvar. Med konsekvensen, som sagt, att dagbarnvårdarkollektivet Zorro i Färila skulle försvinna. Till nämnden har SRD backat på denna punkt, men bilden är allt annat än klar i övrigt. Tydligast var M emot en lösning av Zorros sort.

Jag tror att det här handlar om en ideologisk motsättning mer än praktisk problemlösning. Det är svårt att ur utredningen läsa ut att dagbarnvårdare i hemmet på alla vis skulle vara bättre än de som har gemensam lokal enstaka dagar eller hela veckan. Men det står ju var och en fritt att göra sin egen utvärdering av det faktamaterial vi har fått. Jag tänkte inte ens fråga hur ni i S kommit fram till er hållning.

Min fråga gäller snarare hur man ska utvärdera personalens och brukarnas önskemål. I fallet Zorro är det helt entydigt: De trivs med sin lösning, de vill ha den kvar och de framför många relevanta skäl för det. Om nu du och ditt parti gör

§ 100 forts.

Interpellation från Lászlo Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande gällande den ideologiska bakgrunden för hur dagbarnvårdarna (pedagogisk omsorg) ska få organisera sitt arbete

en annan utvärdering så undrar jag om ni verkligen tycker att den är viktigare än den bedömning som de berörda har gjort för sin egen del!

För mig och mitt parti MP är frågan enkel. Så länge som verksamheterna motsvarar grundläggande krav ska vi bejaka personalens och föräldrarnas vilja! Vi tror på mångfald och fria val. (Här kan man göra det utan att oroa sig för skattesmygande storföretags höga vinster eftersom verksamheten bedrivs i kommunal regi.)”

László Gönczi ställer följande fråga:

Hur ser du på detta? Är det du/ ni som ska få välja formerna eller är det de berörda?

Ordföranden frågar fullmäktige om interpellationen får framställas.
Kommunfullmäktige bifaller detta.

Beslutsexpediering

Akt

László Gönczi

Malin Ängerå

§ 101

Motion från Willy Eriksson (-) gällande utveckling av Östernäs området

Kommunfullmäktige beslutar

1. Motionen skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Willy Eriksson (-) har lämnat en motion till kommunfullmäktige gällande Östernäsområdet.

Motionären föreslår att timmerupplaget, på nuvarande plats, som sträcker sig ända till viadukten som leder till Östernäsområdet, avslutas 200-250 meter österut, det blir ungefär vid lokstallarna. Synintrycket skulle då bli helt annorlunda. Det så kallade bondhotellet blir helt synligt och en vy breder ut sig mot Kyrksjön och älven. Förlusten av lagerplats kan kompenseras med mark längre österut på den gamla industrimarken.

Att skapa en funktionell och tilltalande miljö i Ljusdals centrum med en gångtunnel till Östernäsområdet ger en karaktär av både charm och idyll som väcker lust att bosätta sig och utveckla företagsamhet i vår kommun.

Motionären föreslår:

- Kommunledningen tar upp och genomför förhandlingar med berörda parter i enlighet med förslaget.
- Kommunledning och kommunchef tar ansvar för genomförande av frågan rörande centrumhandel och utveckling av Östernäsområdet.
- Arbetet med att finna den permanenta platsen för en större omlastningsterminal i Ljusdal fortsätter.
- Närljus befrias från uppdraget att hantera frågan vidare

Beslutsexpediering

Akt

Kommunstyrelsen

§ 102

Medborgarförslag gällande utveckling av Östernäs området

Kommunfullmäktige beslutar

1. Medborgarförslaget skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Ett medborgarförslag har lämnats till kommunfullmäktige gällande Östernäsområdet.

Förslagsställaren föreslår att timmerupplaget, på nuvarande plats, som sträcker sig ända till viadukten som leder till Östernäsområdet, avslutas 200-250 meter österut, det blir ungefär vid lokstallarna. Synintrycket skulle då bli helt annorlunda. Det så kallade bondhotellet blir helt synligt och en vy breder ut sig mot Kyrksjön och älven. Förlusten av lagerplats kan kompenseras med mark längre österut på den gamla industrimarken.

Att skapa en funktionell och tilltalande miljö i Ljusdals centrum med en gångtunnel till Östernäsområdet ger en karaktär av både charm och idyll som väcker lust att bosätta sig och utveckla företagsamhet i vår kommun.

Förslagsställaren föreslår:

- Kommunledningen tar upp och genomför förhandlingar med berörda parter i enlighet med förslaget.
- Kommunledning och kommunchef tar ansvar för genomförande av frågan rörande centrumhandel och utveckling av Östernäsområdet.
- Arbetet med att finna den permanenta platsen för en större omlastningsterminal i Ljusdal fortsätter.
- Närljus befrias från uppdraget att hantera frågan vidare

Beslutsexpediering

Akt
Kommunstyrelsen
Förslagsställaren