

Plats och tid	Ljusdalssalen, Förvaltningshuset, Ljusdal kl 18:00 - 20:50	
Beslutande:	Marit Holmstrand (S) Roland Bäckman (S) Björn Mårtensson (S) Tommy Borg (S) Ulla-Britt Gidemalm (S) ordf Peter Engdahl (S) Malin Ängerå (S) Kjell Nilsson (S) Stina Michelson (S) Leif Persson (S) Markus Evensson (S) Per-Gunnar Larsson (S) tjug ers Maria Andersson (S) tjug ers Agneta Englund (S) tjug ers Jan Hedlund (M) Lars Molin (M) Desiré Eriksson (M) Erik Nygren (M) Christer Sjöström (M) Torsten Hellström (M) Kennet Hedman (M)	Sören Görgård (C) Helena Brink (C) Björn Brink (C) Ingrid Olsson (C) Maj-Britt Tönners (C) Leif Hansen (SRD) Jonny Mill (SRD) Thomas Wandel (SRD) Marie Mill (SRD) tjug ers Yvonne Oscarsson (V) Kenneth Forssell (V) Stig Andersson (V) Harald Noréus (FP) Maud Jonsson (FP) Berit Wikström (FP) tjug ers Karin Jansson (MP) László Gönczi (MP) Mikael Olsson (SD) Benny Bergström (SD) Sylvia Olsson (KD) tjug ers
Övriga deltagande	Kommunchef Claes Rydberg Administrativ chef Karin Höglund	
Utses att justera	Markus Evensson (S) och Sören Görgård (C)	
Justeringens plats och tid	Kommunkansliet, plan 5, Förvaltningshuset, Ljusdal 2013-12-20	
Underskrifter	Sekreterare .....	Paragrafer 215-234
	Karin Höglund	
	Ordförande .....	
	Ulla-Britt Gidemalm	
	Justerande .....	
	Markus Evensson	
	Justerande .....	
	Sören Görgård	

**ANSLAGSBEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Forum	Kommunfullmäktige
Sammanträdesdatum	2013-12-16
Datum för anslags upprättande	2013-12-20
Datum för anslags nedtagande	2014-01-10
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet, plan 5, Förvaltningshuset, Ljusdal
Underskrift	..... Karin Höglund

### **Sammanträdets öppnande**

Ordförande hälsar de närvarande välkomna och förklarar sammanträdet öppnat.

§ 215

### **Beslutande**

Sekreteraren förrättar upprop och antecknar närvarande ledamöter och ersättare.

Sekreterare Karin Höglund

§ 216

### **Justerare**

Markus Evensson (S) och Sören Görgård (C) utses att justera protokollet tillsammans med ordföranden. Protokollets justering sker den 20 december 2013 kl 15:00 på kommunkansliet.

§ 217

### **Kungörelse av sammanträdet**

Dagens sammanträde har tillkännagivits genom en kungörelse 6 december 2013. Kungörelsen har ställts till varje ledamot och ersättare 6 december 2013 i enlighet med kommunfullmäktiges beslut. Kommunfullmäktige uttalar enhälligt att sammanträdet är kungjort i laga ordning.

Ordföranden frågar fullmäktige om ej kungjord men anmäld avsägelse får upptagas på dagordningen. Kommunfullmäktige bifaller detta.

Ordföranden meddelar att Länsstyrelsen utsett Kjell Nilsson (S) till ny ledamot i kommunfullmäktige efter Eva Stéen- Andreassen och att Birgitta Ek (S) utsetts till ny ersättare efter Kjell Nilsson. Klas Eliasson (M) har utsetts till ny ersättare efter Urban Sundström (M).

§ 218

### **Ledamöternas korta frågor**

László Gönczi (MP) ställer en fråga om nämndernas redovisningar utifrån konkurrenspolicyn.

Kommunstyrelsens ordförande Roland Bäckman (S) svarar att han kommer att anmäla denna fråga till nästkommande möte med kommunstyrelsens allmänna utskott.

Helena Brink (C) ställer en fråga om Folkparken och planerna för den.

Samhällsutvecklingsutskottets ordförande Jonny Mill (SRD) svarar på frågan.

### **Allmänhetens frågestund**

Kommunfullmäktige inleder sitt sammanträde med allmänhetens frågestund i kommunfullmäktige. Allmänheten ges tillfälle att ställa frågor på samtliga ärenden som faller under kommunfullmäktiges beslutsområde. Allmänheten har också möjlighet att ställa frågor via e-post direkt till kommunfullmäktige.

Singoalla Livingstone ställer frågor om upphandlingar på Stenegård.

Kommunstyrelsens ordförande Roland Bäckman (S) svarar på frågorna.

Datum  
2013-12-16

**Kommunfullmäktige**

§ 219 Begäran från Ljusdal Vatten AB om beslut om verksamhetsområde för kommunalt VA i Hamra.....	6
§ 220 Övertagande av vägbelysning .....	7
§ 221 Fastställande av nya felparkeringsavgifter .....	8
§ 222 Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) gällande inställda sammanträden med utbildningsnämnden och dess arbetsutskott. Svar .....	11
§ 223 Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) gällande kommunfullmäktiges beslut 18 juni 2012 om att ge utbildningsnämnden i uppdrag att genomlysna sin verksamhet med avseende på avvikelser i förhållande till standardkostnader. Svar.....	14
§ 224 Motion från Socialradikala Demokraterna om att det inrättas ett Arbetsmarknadsråd i Ljusdals kommun. Svar.....	17
§ 225 Motion från Yvonne Oscarsson (V) angående inrättande av en bemötandeombudsman. Svar.....	19
§ 226 Motion från Yvonne Oscarsson, Kenneth Forssell och Stig Andersson (V) gällande ett Idrottspolitiskt program.....	22
§ 227 Medborgarförslag gällande korsningen mellan järnvägen och genomfarten i västra delen av Ljusdals tätort. Svar .....	23
§ 228 Medborgarförslag från personalen på Solrosen gällande utemiljön vid Öjegården i Järvsö. Svar .....	25
§ 229 Medborgarförslag gällande att bevara kulturarvet på Kolsvedjaberget. Svar .....	27
§ 230 Medborgarförslag gällande Ljusdalsbygdens Museums parkering samt Ljusdals vattentorn. Svar .....	29
§ 231 Medborgarförslag gällande gång och cykelväg mellan Gärdeåsvägen och Södra Sjöbovägen .....	31
§ 232 Fyllnadsval av ersättare i valnämnden efter Leif Persson (S).....	32
§ 233 Fyllnadsval av ersättare i kommunfullmäktiges valberedning, ersättare i kommunstyrelsen och ersättare i valnämnden efter Eva Steen Andreassen (S) .....	33
§ 234 Avsägelse från Roland Bäckman (S) gällande diverse kommunala uppdrag .....	34

**§ 219**

**Begäran från Ljusdal Vatten AB om beslut om verksamhetsområde för kommunalt VA i Hamra**

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Verksamhetsområde för kommunalt renvatten i Hamra fastställs i enlighet med karta och fastighetsförteckning, redovisade i bilaga 1 och 4. Karta gäller över fastighetsförteckning.
2. Verksamhetsområde för kommunalt spillvatten i Hamra fastställs i enlighet med karta och fastighetsförteckning redovisade i bilaga 2 och 5. Karta gäller över fastighetsförteckning.
3. Verksamhetsområde för kommunalt dagvatten i Hamra upphävs.

**Sammanfattning**

Ljusdal Vatten AB har inkommit med förslag till beslut gällande verksamhetsområde för kommunalt VA i Hamra.

Bolaget skriver att ett verksamhetsområde är det område inom vilket kommunen har skyldighet att tillhandahålla vattentjänster till fastighetsägare. Verksamhetsområdet definieras genom utmärkning i kartmaterial samt förteckning över de fastigheter som ingår. Det är kommunen som, enligt 6 § lagen om allmänna vattentjänster (2006:412), har skyldighet att fastställa verksamhetsområden.

De verksamhetsområden som finns idag är samma för ren-, spill- och dagvatten, trots att det på vissa ställen inte är möjligt att leverera alla nyttigheter. Ljusdal Vatten AB anser att det ska vara skilda verksamhetsområden för de tre nyttigheterna och att gränsdragningarna ska anpassas till de områden där det finns möjlighet att leverera respektive nyttighet.

Ljusdal Vatten AB anser att alla verksamhetsområden i kommunen ska uppdateras och har lämnat förslag till nya verksamhetsområden för Hamra.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen protokoll 28 november 2013, § 323  
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 5 november 2013, § 167  
Samhällsutvecklingsförvaltningens förslag till beslut, 24 oktober 2013  
Ljusdal Energis skrivelse; Beslut om verksamhetsområde för kommunalt VA i Hamra, 7 juni 2013

**Beslutsexpediering**

Akt, Ljusdal Vatten AB, Samhällsutvecklingsförvaltningen

§ 220

Övertagande av vägbelysning

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Ljusdals kommun övertar huvudmannskapet för den av Ljusdal Energikoncern ägda vägbelysningen.
2. Övertagandet sker till bokfört värde 5 876 208 kronor.
3. Medel tas ur kommunens rörelsekapital.

**Sammanfattning**

Ekonomichefen föreslår, i enlighet med Ljusdal Energis skrivelse, att Ljusdals kommun övertar huvudmannskapet för den vägbelysning som idag ägs av Ljusdal Energikoncern. Övertagandet sker till bokfört värde, vilket per den 31 december 2013 är 5 876 208 kronor.

Ljusdals kommun har beslutat att genomföra stora investeringar i gatubelysningen. Sammanlagt kommer 15 miljoner kronor att investeras under 2013-2016. För att kunna ta detta som investering måste kommunen äga gatubelysningen. Kommunen kan med andra ord inte investera i annans anläggning. Alternativet är att i annan form, till exempel genom aktieägartillskott överföra medel till Ljusdals Energikoncern.

Under en övergångsperiod bör själva driften fortsatt kunna utföras av Ljusdal Energikoncern.

Kommunstyrelsens utskott har båda föreslagit att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige i enlighet med ekonomichefens förslag.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 328  
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 12 november 2013, § 238  
Allmänna utskottets protokoll 5 november 2013, § 163  
Ekonomichefens förslag till beslut, 28 oktober 2013  
Kommunstyrelsens protokoll, 10 januari 2013, § 29  
Yttrande från samhällsutvecklingsförvaltningen, 25 oktober 2012  
Skrivelse från Ljusdal Energi AB, 3 oktober 2012

**Beslutsexpediering**

Akt, Ljusdal Energi AB, Samhällsutvecklingsförvaltningen, Ekonomienheten

§ 221

Fastställande av nya felparkeringsavgifter

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Ärendet återremitteras till kommunstyrelsen på grund av otillräcklig beredning beträffande bolagets andel av den fyrtioprocentiga höjningen av bötesavgifterna. En vidare utredning ska göras kring avgifter, parkeringstider och en ekonomisk kalkyl om intäkter och kostnader för Ljusdals kommun.

**Sammanfattning**

De nya felparkeringsavgifterna ska förbättra efterlevnaden av de trafikregler som finns inom tätorterna, vilket i sin tur ger säkrare trafikmiljöer och bättre omsättning på parkeringsytorna. Dessutom ska platser som reserverats för personer med parkeringstillstånd för rörelsehindrade inte begagnas av andra varför felparkeringsavgiften bör vara hög.

I jämförelse med de närmsta grannkommunerna ligger Ljusdal lågt vad gäller felparkeringsavgifter. Idag är avgiften enligt följande:

Typ av anmärkning	Ljusdal	Bollnäs	Hudiksvall	Söderhamn
I strid med LTF, parkeringsförbud	200 (nytt förslag: 500)	500	500	300
I strid med LTF, stoppförbud	200 (nytt förslag: 700)	500	500	400
I strid med TF	300 (nytt förslag: 500)	700	500	300-400
Handikapplats	500 (nytt förslag: 1000)	1000	1000	1000

Enligt Securitas som idag sköter parkeringsövervakningen på gatumark är det många bilar i Ljusdals tätort som är felparkerade. Det leder till problem för snöröjningen, fulla parkeringsplatser på ytorna med tvåtimmarsparkering eftersom många väljer att stå där hela dagar, samt i vissa fall trafikfaror. En höjning av felparkeringsavgiften skulle dels göra det mer kännbart att felparkera och dels göra att vi i Ljusdal har avgifter i nivå med våra grannkommuner.



§ 221 forts.

## Fastställande av nya felparkeringsavgifter

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår samhällsutvecklingsutskottet besluta:

1. I enlighet med Lagen (1976:206) om felparkeringsavgift och Förordning (1976:1128) om felparkeringsavgift, ska felparkeringsavgift enligt följande gälla inom Ljusdals kommun:
  1. Stannande och parkering i strid med allmänna trafikregler ([3 kap. 47-55 §§](#) samt 8 kap. 1 § första stycket 2 trafikförordningen ([1998:1276](#)) Ex: i motsatt färdriktning, för nära korsning eller övergångsställe) 500 kr
  2. Stannande och parkering i strid med lokala trafikföreskrifters parkeringsförbud 500 kr
  3. Stannande och parkering i strid med lokala trafikföreskrifters stoppförbud 700 kr
  4. Stannande och parkering utan särskilt tillstånd på parkeringsplats för rörelsehindrade 1 000 kr

### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 334  
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 12 november 2013, § 235  
Samhällsutvecklingsförvaltningens förslag 28 oktober 2013

### Yrkanden

Leif Hansen (SRD): Ärendet ska i första hand återremitteras på grund av otillräcklig beredning beträffande bolagets andel av den fyrtioprocentiga höjningen av bötesavgifterna.

I andra hand yrkas att avgifterna ska vara oförändrade.

Jan Hedlund (M): Mellan kl 17:00 och 09:00 ska det vara fri parkering.

Helena Brink (C): Ärendet ska återremitteras för vidare utredning kring avgifter, parkeringstider och en ekonomisk kalkyl om intäkter och kostnaden för Ljusdals kommun.

Ärendet ajourneras. Efter tio minuter återupptas förhandlingarna.

§ 221 forts.

Fastställande av nya felparkeringsavgifter

Björn Mårtensson (S): Bifall till Leif Hansens och Helena Brinks yrkande om återremiss.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition om bifall eller avslag till yrkandena om återremiss. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller dessa.

Ordföranden meddelar att båda ledamöternas yrkanden om motiveringar följer med ärendet.

**Beslutsexpediering**

Akt

KS beredning

§ 222

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ångerå (S) gällande inställda sammanträden med utbildningsnämnden och dess arbetsutskott. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Frågan anses besvarad.

**Sammanfattning**

László Gönczi (MP) har ställt en fråga till utbildningsnämndens ordförande Malin Ångerå (S). I frågan skriver han:

”Den 28 oktober blev vi i nämnden delgivna ditt beslut att ställa in följande sammanträden AU 4/11, UN 20/11 och AU 25/11.

Jag anser att beslutet är illa genomtänkt och kommer i ett olyckligt skede i nämndens arbete. Vi har via nätet kommunicerat om detta och som du vet har jag problematiserat de förklaringar som du har avgivit där. På de synpunkter som jag där framfört har jag inte fått några svar.

Jag tycker faktiskt inte att det räcker med en förklaring som något slags kommunicé inte ens om presidiet, d v s du och Torsten Hellström, var överens om beslutet. Vi har många politiska frågor vi borde hantera, diskutera, avgöra, utreda och informeras om. Jag gav en kort lista då och här kommer kortare.

1. Konsekvensen av kommunstyrelsens budgetförslag på 8 miljoner under vårt äskande
2. Utvecklingen av ”Hela Sverige ska Levas” projekt i Ramsjö
3. Genomlysning av våra kostnader i relation till standardkostnader (Se separat fråga)
4. Fullföljande av verksamhetsplaneringen i årets budget, exempelvis frågan om marknadsföring av gymnasieprogram
5. Genomgång av nuläget vad gäller tillgång på lokaler respektive lokaler vi inte borde ha kvar

Jag kan göra listan riktigt lång.

Om jag har förstått situationen rätt så har förvaltningen ovanligt hög belastning just nu bl.a. på grund av många nyanlända elever och barn till kommunen som måste beredas lämplig undervisning och skolmiljö. Det kan möjligen uppfattas som ett hinder, men som jag ser det är det snarare en extra viktig orsak till att nämnden har sammanträden då vi faktisk har en politikerstyrd skola och inga

§ 222 forts.

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) gällande inställda sammanträden med utbildningsnämnden och dess arbetsutskott. Svar

politiskt beslutade riktlinjer för hanteringen, i varje fall inte i vår nämnd som jag känner till.

Min fråga: Hur kommer det sig att du trots det jag har anfört och trots den kommunikation vi har haft, inte kallar nämnden mer en enda gång fram till årsskiftet? Det hör ju också till saken att det dessutom dröjer extra länge med nästa nämnd i början på januari.

Anser du att du har delegation på att företräda nämnden i så viktiga frågor eller är inte heller du inblandad?"

Utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) svarar på frågorna:

Frågorna har också diskuterats i utbildningsnämnden. László Gönczis tidigare synpunkter på de inställda mötena finns diarieförda och så även ordförandens svar på dem. Ordföranden har tidigare förklarat de inställda mötena för utbildningsnämnden och för László Gönczi.

Vid utbildningsnämndens beredning i oktober, den ärenderutin som PwC för övrigt har berömt, konstaterades ett lågt antal politiska ärenden. De ärenden som fanns krävde mer utredning och bättre förankring. Utifrån dessa förutsättningar ansågs att det inte fanns tillräckligt med underlag från förvaltningen för att kalla till nämndsmöte i november och inte heller till utskottssammanträden.

Ordföranden håller med om att det finns massor av viktiga frågor för utbildningsnämnden att diskutera, men det är inget som säger att diskussionerna måste ske just i november månad.

De ärenden som László Gönczi lyfter upp finns redan i nämndens beredningslista. Alla i utbildningsnämnden får ta del av listan, som hanterar tre månader åt gången, vilket skapar en delaktighet för både förvaltning och politik. En återkoppling sker varje månad på beredningen.

Om László Gönczi menar asylskola i sin andra fråga så är det inget politiskt beslut just för att kommunen fått 70 nya elever som behöver gå i förberedelseklass. Detta regleras via skollagen och de eleverna ska inte särskiljas på något sätt. Förvaltningschefen har ständigt återkopplat förvaltningens förberedelser till utbildningsnämndens presidium. Beredningen har däremot sagt att nämnden bör få en återkoppling på hur skolstarten fungerat för förberedelseklasserna.

§ 222 forts.

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) gällande inställda sammanträden med utbildningsnämnden och dess arbetsutskott. Svar

Ordföranden svarar att hon står fast vid sitt beslut att ställa in sammanträdena i november och att hon tycker att det var klokt utifrån den situation som var, och att det var för få ärenden.

Debatt sker mellan László Gönczi (MP) och Malin Ängerå (S).

**Beslutsexpediering**

Akt

László Gönczi

Malin Ängerå

§ 223

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ångerå (S) gällande kommunfullmäktiges beslut 18 juni 2012 om att ge utbildningsnämnden i uppdrag att genomlysna sin verksamhet med avseende på avvikelser i förhållande till standardkostnader. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Frågan anses besvarad.

**Sammanfattning**

László Gönczi (MP) har ställt en fråga till kommunfullmäktige. I frågan skriver han:

”Gällande Fullmäktiges beslut 18 juni 2012: ”Uppdrag ges till utbildningsnämnden att genomlysna sin verksamhet med avseende på avvikelser i förhållande till standardkostnader ”

Trots att detta uppdrag beslutades för snart 1 ½ år sedan är det fortfarande inte verkställt. Både utbildningsnämnden och kommunstyrelsen har fått en föredragning där ekonomichef Nicklas Bremefors presenterade att det i stora drag handlar om att vår kommun har relativt andra en hög personaltäthet inom barnomsorgen. Motsvarande analys har inte gjorts för Slottegymnasiet vad jag vet. Bremefors utredning har inte gått in på djupet gällande merkostnaderna och var eller varför de har uppstått. Kanske är det endast frågan om vilken kvalitet vi vill upprätthålla. Slutsatser är i nuläget svårt att dra om detta.

Det stora problemet, som jag upplever det, handlar om hur kommunstyrelsen ser på frågan. Detta kan man bl.a. se av följande formulering i budgetförslaget för verksamhetsåret 2014: ”Utbildningsnämnden har lämnat ett budgetförslag på ram. Nämnden har därutöver äskat 8 miljoner kronor i ramökning. Budgetberedningen föreslår, utifrån jämförelser med standardkostnad och det tidigare beslut som fullmäktige fattat att nämnden skall genomlysna sin verksamhet, att ingen ramökning görs.”

Trots att nämnden har visat på stora och viktiga behov utöver angiven ram så överväger kommunstyrelsen inte detta. De hänvisar inte i första hand till kommunens svaga ekonomiska läge utan till en genomlysning som de inte anser är fullföljd trots 1 ½ år på nacken.”

§ 223

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) gällande kommunfullmäktiges beslut 18 juni 2012 om att ge utbildningsnämnden i uppdrag att genomlysna sin verksamhet med avseende på avvikelser i förhållande till standardkostnader. Svar

László Gönczi (MP) ställer följande frågor:

1. Hur kommer det sig att det tar så lång tid?
2. När planerar du att ta upp ärendet i nämnden så att genomlysningen kan fullföljas och avrapporteras till fullmäktige?

Utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) svarar på frågorna:

Det finns inget tidsdatum angivet i kommunfullmäktiges beslut, men man kan utgå från att kommunfullmäktige ville ha genomlysningen klar till budgetarbetet 2014.

Uppdraget handlade om förskola och fritids. Utbildningsnämnden beslutade i februari 2013 att genomlysningen snarast skulle sättas i gång. Ekonomichefen har haft uppdraget och han gav en första delrapport i nämnden i april 2013. Nämnden beslutade då om ytterligare tre uppdrag till förvaltningen.

Genomlysningen presenterades för nämnden i augusti 2012 och för kommunstyrelsen i oktober 2013. Orsakerna till de högre standardkostnaderna syns i genomlysningen:

- Högre personaltäthet i kommunala förskolan
- Pedagogisk omsorg påvisar färre barn och färre anställda, men kostnaderna har inte minskat i samma omfattning
- Fritidshem och grundskola bör särskiljas så att man får konkreta kostnader per verksamhet

Utbildningsnämndens ordförande menar att genomlysningen är verkställd. Men att det finns ytterligare behov av analyser, vilket utbildningsförvaltningen nu arbetar med. Det finns dessutom inget politiskt uttalande om att man ska hamna på standardkostnad.

Det har efter kommunfullmäktiges beslut om uppdrag varit chefsavhopp både på utbildningsförvaltningen och på kommunledningsnivå. Kontinuiteten och styrningen i utredningen har därmed tappats.

Utbildningsnämndens beredning har planerat att frågorna kommer att hanteras på nämnden i januari, februari och mars månad 2014, därefter kommer utbildningsnämndens beslut att delges kommunstyrelsen som får hantera ärendet innan det kommer till kommunfullmäktige.

§ 223 forts.

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) gällande kommunfullmäktiges beslut 18 juni 2012 om att ge utbildningsnämnden i uppdrag att genomlysna sin verksamhet med avseende på avvikelser i förhållande till standardkostnader. Svar

Kommunstyrelsen har sagt att man vill ha en återkoppling från utbildningsnämnden under våren 2014.

Debatt äger rum med inlägg från László Gönczi (MP) och Malin Ängerå (S).

**Beslutsexpediering**

Akt  
Malin Ängerå  
László Gönczi



§ 224

Motion från Socialradikala Demokraterna om att det inrättas ett Arbetsmarknadsråd i Ljusdals kommun. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Motionen anses besvarad.

**Sammanfattning**

Leif Hansen (SRD) med flera har lämnat en motion till kommunfullmäktige där det föreslås att det ska skapas ett Arbetsmarknadsråd i Ljusdals kommun. Organisationer som kan ingå i rådet kan vara Närljus, Arbetsförmedlingen, skola, näringsliv, arbetstagarrepresentant och en politisk representation.

Kommunfullmäktige beslutade den 26 mars 2012, § 58 att skicka motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen skickade motionen till omsorgsnämnden, utbildningsnämnden, Närljus, Arbetsförmedlingen, LO, Unionen och Vision. Svar har inkommit från utbildningsnämnden, Närljus samt omsorgsnämnden.

Utbildningsnämnden ställer sig i protokoll den 23 maj 2012, § 64 positiv till att ett Arbetsmarknadsråd inrättas i Ljusdals kommun i enlighet med Socialradikala demokraternas förslag.

Närljus ser också positivt på att inrätta ett lokalt Arbetsmarknadsråd i Ljusdals kommun. Närljus skriver att med rätt sammansatt grupp och träffar varje eller varannan månad kan den breda kunskap gruppen består av dela information och lyfta strategiska frågor snabbt och sätta in lämpliga åtgärder. Det är viktigt att rådet får tydliga riktlinjer, upprättar handlingsplan med syfte och mål och får mandat att ta snabba beslut.

Omsorgsnämnden föreslår i protokoll den 21 juni 2012, § 117 att motionen bifalles. Nämnden ger samtidigt sin förvaltning i uppdrag att i samverkan med kommunledningen ta initiativ till att ett arbetsmarknadsråd bildas för Ljusdals kommun. Samt att arbetsmarknadsenheten ska bli representerad i arbetsmarknadsrådet.

I dags dato är ett lokalt arbetsmarknadsråd redan instiftat i Ljusdals kommun.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår i sitt övervägande att motionen ska anses besvarad. Motionen handlar om att starta upp ett arbetsmarknadsråd i Ljusdals kommun där Närljus, arbetsförmedlingen, skolan, näringslivet, arbetstagare och

§ 224 forts.

Motion från Socialradikala Demokraterna om att det inrättas ett Arbetsmarknadsråd i Ljusdals kommun. Svar

politisk representation ingår. Ett arbetsmarknadsråd är redan inrättat av Arbetsförmedlingen i Ljusdal. De organisationer som motionären föreslår ska ingå har deltagit från starten.

Allmänna utskottet föreslår 5 november 2013, § 164 att motionen anses besvarad.

Kommunstyrelsen föreslår 28 november 2013, § 335 att motionen anses besvarad

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 335

Allmänna utskottets protokoll 5 november 2013, § 164

Förslag till beslut, 22 oktober 2013

Omsorgsnämndens protokoll, 21 juni 2012, § 117

Närkljus yttrande, 8 juni 2012

Utbildningsnämndens protokoll, 23 maj 2012, § 64

Kommunfullmäktiges protokoll, 26 mars 2012, § 58

Motion från Socialradikala demokraterna om att inrätta ett Arbetsmarknadsråd, 26 mars 2012

**Yrkanden**

Leif Hansen (SRD) och Sören Görgård (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden yrkandet under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt

Motionärerna

§ 225

Motion från Yvonne Oscarsson (V) angående inrättande av en bemötandeombudsman. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Motionen bifalles såtillvida att en fördjupad utredning av behovet av en funktion som bemötandeombudsman genomförs.

**Sammanfattning**

Yvonne Oscarsson (V) har lämnat en motion till kommunfullmäktige. I motionen skriver hon:

” I Ljusdals kommun sker dagligen många kontakter mellan medborgarna och kommunens anställda. Det är såväl reella möten, telefon- eller mailkontakter. I de allra flesta fall sker kontakten på ett korrekt och väl fungerande sätt, men tyvärr inte alltid.

I alla kommunens verksamheter är det av högsta vikt att alla som kommer i kontakt med kommunens anställda ska känna sig respekterade och väl bemötta. Trots ett gediget arbete med bemötandefrågor förekommer det att medborgare känner sig illa behandlade. Många som känner sig felaktigt bemötta drar sig för att gå vidare till högre nivå inom respektive verksamhet. Orsaken till detta kan man ofta finna i språksvårigheter, oförmåga att uttrycka sig, rädsla för ”repressalier” eller ren okunskap om hur man ska gå till väga.

För att skapa ett så bra medborgarklimat som möjligt föreslår därför Vänsterpartiet ett inrättande av en ”Bemötandeombudsman”.

Bemötandeombudsmannen ska ta emot och utreda, eller föra vidare, synpunkter och klagomål från kommuninvånare och kommuninvånarens representanter gällande upplevt dåligt bemötande eller förhållningssätt från kommunanställda. Det ska vara möjligt att framföra synpunkterna direkt till bemötandeombudsmannen alternativt att skriva brev, e-posta eller ringa.”

I motionen föreslås att:

- Ljusdals kommun inrättar en funktion, ”Bemötandeombudsman”.
- Bemötandeombudsmannen ska vara placerad i, för ändamålet, lämplig lokal i kommunen.
- Verksamheten utvärderas efter ett år.

Kommunfullmäktige beslutade den 26 augusti 2013, § 148 att skicka motionen till kommunstyrelsen för beredning.

§ 225 forts.

Motion från Yvonne Oscarsson (V) angående inrättande av en bemötandeombudsman. Svar

Kommunstyrelsen skickade motionen till kommunledningskontoret för yttrande.

Kommunchefen skriver i sitt yttrande att den kommunala organisationen ansvarar för många viktiga samhällsfunktioner, vilket innebär dagliga kontakter mellan dess anställda och medborgare i vitt skilda ärenden. Kommunens serviceskyldighet som regleras i förvaltningslagen innebär att medborgare ska kunna vända sig till politiker och tjänstemän för vägledning, råd och upplysningar med visshet om att bli bemötta på ett tydligt och bra sätt. Enligt Ljusdals kommuns policy för informationsstrategi ska kommunen ”*ge råd och upplysning om samhällets olika möjligheter till service och hjälp för alla kommunmedborgare*”. Detta är av vikt för att kommunens verksamheter ska utvecklas i enlighet med demokratiska principer och målsättningar.

Mot bakgrund av kommunens roll som serviceinrättning anses förslaget som förs fram i motionen vara rimligt. Exempel finns på kommuner som inrättat en ombudsmannafunktion för vissa invånargrupper och vars erfarenheter kan vara av intresse att ta del av. Det anses meningsfullt att förvaltningen får i uppdrag att fördjupa sig i behovet av en eventuell bemötandefunktion samt omfattning och organisatorisk placering av tjänst.

Kommunchefen föreslår därför att förvaltningen ges i uppdrag att vidare utreda behovet av en bemötandeombudsman för hantering av synpunkter från kommuninvånare angående kommunanställdas bemötande.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår i sitt övervägande att motionen bifalles såtillvida att en fördjupad utredning genomförs av behovet av en funktion som bemötandeombudsman. Han skriver att mot bakgrund av kommunens roll som serviceinrättning är det av stor vikt att säkerställa och utveckla kommunens bemötande gentemot medborgarna. Vilken organisation som är optimal för ändamålet samt hur det praktiskt ska fungera bör utredas vidare.

Allmänna utskottet föreslår 5 november 2013, § 165 att motionen bifalles såtillvida att en fördjupad utredning av behovet av en funktion som bemötandeombudsman genomförs.

Kommunstyrelsen föreslår 28 november 2013, § 336 att motionen bifalles såtillvida att en fördjupad utredning av behovet av en funktion som bemötandeombudsman genomförs.

§ 225 forts.

Motion från Yvonne Oscarsson (V) angående inrättande av en bemötandeombudsman. Svar

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 336  
Allmänna utskottets protokoll 5 november 2013, § 165  
Förslag till beslut, 22 oktober 2013  
Kommunchefens yttrande, 25 september 2013  
Kommunfullmäktiges protokoll, 26 augusti 2013, § 148  
Motion gällande inrättande av en bemötandeombudsman, 29 juli 2013

**Yrkanden**

Roland Bäckman (S), Leif Hansen (SRD), Kenneth Forssell (V) och Lars Molin (M): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Karin Jansson (MP) och Maj-Britt Tönners (C): Motionen ska avslås.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer yrkandena mot varandra och finner att kommunfullmäktige bifaller Roland Bäckmans m fl yrkande.

**Beslutsexpediering**

Akt  
KS beredning  
Motionären  
Balanslista klk

§ 226

Motion från Yvonne Oscarsson, Kenneth Forssell och Stig Andersson (V) gällande ett Idrottspolitiskt program

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Motionen skickas till kommunstyrelsen för beredning.

**Sammanfattning**

Yvonne Oscarsson m fl (V) har i en motion föreslagit att Ljusdals kommun beslutar om att upprätta ett idrottspolitiskt program.

Motionärerna menar att Ljusdals kommun behöver besluta om ett Idrottspolitiskt program. Detta finns redan i de flesta kommuner och borde vara en självklarhet i en idrottstät kommun som Ljusdal. Rubriker i programmet skulle kunna vara: Befolkningens hälsa, jämlikhet och integration, jämställdhet och demokrati, tillgänglighet, samverkan, större arrangemang och elitverksamhet, bidrag samt en genomförandeplan.

Programmet bör tas fram genom ett strukturerat process/utvecklingsarbete där kommunen och föreningar gemensamt arbetar fram ett idrottspolitiskt program. SISU, idrottsutbildarna, som är utbildade och vana, kan bistå i det konkreta arbetet.

**Beslutsexpediering**

Akt  
KS beredning  
Motionärerna

§ 227

Medborgarförslag gällande korsningen mellan järnvägen och genomfarten i västra delen av Ljusdals tätort. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget anses besvarat.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har lämnats till kommunfullmäktige gällande ny lösning av den planskilda korsningen mellan järnvägen och genomfarten i västra delen av Ljusdals tätort.

Förre kommunchefen Nicklas Bremefors remitterade den 17 oktober 2011 på ordförandens uppdrag medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning, vilket anmäldes vid kommunfullmäktiges sammanträde den 31 oktober 2011, §238.

Kommunstyrelsen skickade medborgarförslaget till samhällsutvecklingsförvaltningen för yttrande.

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att medborgarförslaget ska anses besvarat då de frågor som berörs i medborgarförslaget till en del är på väg mot en lösning och där det i några fall krävs särskilda beslutsprocesser.

Förvaltningen skriver i sitt yttrande att Ljusdals kommun har tecknat en avsiktsförklaring tillsammans med Region Gävleborg och Trafikverket gällande ny förbifart via Kyrksjönäsvägen. Detta innebär att den nya vägbron inte finns med i det förslag till länstransportplan som upprättats för perioden 2014-2025. Kommunen har i yttrandet över förslaget framhållit att den nya bron, som är samhällsekonomiskt lönsam, ska finnas med i ett längre planeringsperspektiv. En planskild korsning vid Smedgatan finns med i förslaget till länstransportplan och utformning och projektering kommer att utföras av Trafikverket.

Medborgarförslaget berör även arena/bandyhall, köpcentrum, allaktivitetshus, trädfällningar med mera. Dessa frågor hanteras huvudsakligen i separata processer och samhällsutvecklingsförvaltningen ser medborgarförslaget som ett sätt att redovisa synpunkter på dessa frågor, men att det inte kan utgöra en grund för särskilda beslut.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår att medborgarförslaget ska anses besvarat. Han skriver i sitt övervägande att de frågor som berörs i medborgarförslaget till en del är på väg mot en lösning och i några fall krävs särskilda beslutsprocesser.

**§ 227 forts.**

**Medborgarförslag gällande korsningen mellan järnvägen och genomfarten i västra delen av Ljusdals tätort. Svar**

Kommunstyrelsen föreslår 28 november 2013, § 337 att medborgarförslaget anses besvarat.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 337  
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 12 november 2013, § 248  
Förslag till beslut 22 oktober 2013  
Samhällsutvecklingsförvaltningens yttrande 1 oktober 2013  
Kommunfullmäktiges protokoll 31 oktober 2011, § 238  
Medborgarförslag 3 oktober 2011

Förslagsställaren medverkar vid mötet och talar för sitt förslag.

**Yrkanden**

László Gönczi (MP): Ärendet ska återremitteras, den västra infarten är behandlad istället för den östra. Fel korsning är utredd.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer först proposition om bifall eller avslag till László Gönczis yrkande om återremiss. Ordföranden finner att kommunfullmäktige avslår detta.

Ordföranden ställer därefter proposition om bifall eller avslag till kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Förslagsställaren



§ 228

Medborgarförslag från personalen på Solrosen gällande utemiljön vid Öjegården i Järvsö. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget bifalles såtillvida att det skickas till AB Ljusdals Servicehus för utredning beträffande hur och under vilka förutsättningar förslaget kan genomföras.

**Sammanfattning**

Personalen på avdelningen Solrosen på Öjegården i Järvsö har lämnat ett medborgarförslag till kommunfullmäktige. Medborgarförslaget handlar om att göra utemiljön bättre för de boende på Öjegården.

Kommunfullmäktige beslutade den 27 maj 2013, § 117 att skicka medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen skickade medborgarförslaget till omsorgsnämnden för yttrande.

Omsorgsnämnden föreslår den 26 september 2013, § 173 att medborgarförslaget bifalles.

Nämnden skriver att förslaget är positivt och bör utredas. AB Ljusdals Servicehus är ägare av fastigheten och bör tillfrågas om hur detta kan genomföras.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår i sitt övervägande att medborgarförslaget bifalles. Medborgarförslaget ska vid ett bifall i kommunfullmäktige skickas till AB Ljusdals Servicehus för utredning beträffande hur och under vilka förutsättningar förslaget kan genomföras.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 339

Allmänna utskottets protokoll 5 november 2013, § 166

Förslag till beslut, 22 oktober 2013

Omsorgsnämndens protokoll, 26 september 2013, § 173

Kommunfullmäktiges protokoll, 27 maj 2013, § 117

Medborgarförslag från personalen på Solrosen gällande utemiljön vid Öjegården i Järvsö,  
10 maj 2013

§ 228 forts.

Medborgarförslag från personalen på Solrosen gällande utemiljön vid Öjegården i Järvsö. Svar

**Yrkanden**

Helena Brink (C) och Roland Bäckman (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer yrkandet under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt

Förslagsställarna

AB Ljusdals Servicehus

§ 229

Medborgarförslag gällande att bevara kulturarvet på Kolsvedjaberget.  
Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget anses besvarat.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har inkommit till kommunfullmäktige där det föreslås att kulturarvet på Kolsvedjaberget bevaras och att något kreativt, nyttigt och användbart skapas. Förslagsställaren önskar ett "sagoberg" som en miniatyr av Tomteland. Skogen och grottan används och vi tar hjälp av älvor, drakar, rumpnissar, prinsessor med mera.

Kommunfullmäktige beslutade den 29 oktober 2012, § 207 att skicka medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen skickade medborgarförslaget till samhällsutvecklingsförvaltningen för yttrande.

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår i sitt yttrande att förslagställaren uppmanas att kontakta arrendatorn av Kolsvedjastugan kring denna verksamhetsidé samt att kontakta NärLjus för professionell bedömning av affärsidén och stöd/support i en eventuell fortsatt genomförandeprocess.

Förvaltningen ser inga möjligheter att inom ramen för befintliga kommunala verksamheter och budgetramar skapa/driva denna typ av anläggning. Kolsvedjastugan har i dagsläget en befintlig arrendator och eventuella utvecklingsprojekt gällande verksamheten på området kring Kolsvedjastugan bör ske i samråd med denne.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår att medborgarförslaget ska anses besvarat. Han skriver i sitt övervägande att Ljusdals kommun inte ser några möjligheter att inom befintliga kommunala verksamheter och budgetramar skapa och driva föreslagen typ av anläggning.

Förslagsställaren kan förslagsvis ta kontakt med arrendatorn av Kolsvedjastugan för en eventuell utveckling av verksamhetsidén. NärLjus kan kontaktas för hjälp med en professionell bedömning av affärsidén samt stöd vid en eventuell genomförandeprocess.

§ 229 forts.

Medborgarförslag gällande att bevara kulturarvet på Kolsvedjaberget.  
Svar

### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 340  
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 11 november 2013, § 250  
Förslag till beslut 22 oktober 2013  
Yttrande från samhällsutvecklingsförvaltningen 3 oktober 2013  
Kommunfullmäktiges protokoll 29 oktober 2012, § 207  
Medborgarförslag 29 oktober 2012

### Beslutsexpediering

Akt  
Förslagsställaren

§ 230

Medborgarförslag gällande Ljusdalsbygdens Museums parkering samt Ljusdals vattentorn. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget anses besvarat.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har skickats till kommunfullmäktige gällande Ljusdalsbygdens museum och Ljusdals vattentorn. Förslagsställaren föreslår att ytorna kring Ljusdalsbygdens museum och Ljusdals vattentorn snyggas upp innan de förfaller. Platserna besöks av många och är mycket värdefulla ur ett kulturhistoriskt perspektiv.

Kommunfullmäktige beslutade den 21 november 2011, § 282 att skicka medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen skickade medborgarförslaget till samhällsutvecklingsförvaltningen för yttrande.

Samhällsutvecklingsförvaltningen skriver i sitt yttrande att förvaltningen har tagit del av förslagsställarens synpunkter och påbörjat vissa åtgärder för att förbättra situationen kring framförallt vattentornet i Ljusdal. Där har vegetation och jord tagits bort för att frigöra granitgrunden. En röjning av vegetationen längs vägen upp till tornet är också inplanerad och kommer att utföras under hösten. Förvaltningen kommer även att se över vad som kan göras vid Ljusdalsbygdens museums parkering, men de föremål som finns där hör till museets verksamhet. Därför kommer en dialog att föras med museet för att se hur man tillsammans kan göra området mer attraktivt.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår att medborgarförslaget ska anses besvarat. Han skriver i sitt övervägande att förbättringsåtgärder runt vattentornet är initierade i enlighet med medborgarförslaget. En dialog planeras med Ljusdalsbygdens museum om vad som bör och kan göras runt den parkering som tillhör museet och dess verksamhet.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 28 november 2013, § 338  
Samhällsutvecklingsutskottets protokoll 12 november 2013, § 249  
Förslag till beslut 23 oktober 2013  
Yttrande från samhällsutvecklingsförvaltningen 9 oktober 2013  
Kommunfullmäktiges protokoll 21 november 2011, § 282  
Medborgarförslag 11 november 2011

§ 230 forts.

Medborgarförslag gällande Ljusdalsbygdens Museums parkering samt Ljusdals vattentorn. Svar

**Yrkanden**

László Gönczi (MP): Medborgarförslaget ska bifallas.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag mot László Gönczis yrkande.  
Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

**Beslutsexpediering**

Akt

Förslagsställaren

§ 231

Medborgarförslag gällande gång och cykelväg mellan Gärdeåsvägen och Södra Sjöbovägen

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget skickas till kommunstyrelsen för beredning.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har lämnats till kommunfullmäktige där det föreslås att det anläggs en gång- och cykelväg mellan Gärdeåsvägen och Södra Sjöbovägen.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Ks beredning  
Förslagsställaren

§ 232

Fyllnadsval av ersättare i valnämnden efter Leif Persson (S)

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Peter Engdahl (S) väljs till ny ersättare i valnämnden.
2. Valet gäller för återstoden av mandatperioden.

**Sammanfattning**

När kommunfullmäktige i september månad valde Eva Stéen- Andreassen (S) till ny ersättare i valnämnden blev valet felaktigt eftersom hon redan var vald till ersättare i nämnden.

Fyllnadsvalet måste därför göras om.

Leif Persson (S) föreslår att Peter Engdahl (S) väljs till ny ersättare.

Ordföranden ställer förslaget under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Peter Engdahl  
Valnämnden  
Förtroendemannaregister  
Ann-Charlotte Eriksson



§ 233

Fyllnadsval av ersättare i kommunfullmäktiges valberedning, ersättare i kommunstyrelsen och ersättare i valnämnden efter Eva Steen-Andreassen (S)

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Jan Olinder (S) väljs till ny ersättare i valberedningen.
2. Stina Michelson (S) väljs till ny ersättare i valnämnden.
3. Valen gäller för återstoden av mandatperioden.
4. Fyllnadsval av ersättare i kommunstyrelsen sker vid ett senare tillfälle.

**Sammanfattning**

Eva Stéen-Andreassen (S) har beviljats entledigande från sina uppdrag.

Fyllnadsval måste därför göras.

Leif Persson (S) föreslår att Jan Olinder (S) väljs till ny ersättare i valberedningen och att Stina Michelson (S) väljs till ny ersättare i valnämnden.

Ordföranden ställer förslagen under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller dessa.

**Beslutsexpediering**

Akt

De valda

Valnämnden

Ann-Charlotte Eriksson

§ 234

Avsägelse från Roland Bäckman (S) gällande diverse kommunala uppdrag

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Roland Bäckman (S) entledigas från följande uppdrag från och med 1 januari 2014:

- Ledamot i Region Gävleborg
- Ombud taxeringsmål
- Ombud folkbokföringsärenden
- Ombud HSB Gävleborg
- Ledamot och ordförande stiftelsen Närljus
- Ordförande kommunstyrelsen
- Ledamot och ordförande i kommunstyrelsens allmänna utskott och budgetberedning
- Ersättare i kommunstyrelsens samhällsutvecklingsutskott
- Ombud stämman Hälsingetur
- Ombud Ljusdals friluftsanläggningar
- Ombud X-Trafik kollektivtrafikberedning
- Ledamot Hälsingerådet

**Sammanfattning**

Roland Bäckman (S) har av sagt sig ovanstående uppdrag i samband med årsskiftet 2013/2014.

Ordföranden frågar fullmäktige om avsägelsen kan beviljas och finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Roland Bäckman  
Region Gävleborg  
Skatteförvaltningen  
HSB Gävleborg  
KSAU  
KSSU  
Hälsingetur  
Närljus  
X-Trafik  
Hälsingerådet  
Förtroendemannaregister  
Ann-Charlotte Eriksson